SOLIDARIDAD OBRERA

AIT

Órgano de la Confederación
Regional del Trabajo de Catalunya III Época - 100 pts.

FUNDADA EN 1907

Portavoz de la Confederación Nacional del Trabajo
Julio- Agosto de 1996 - Nº 261

CASTILLA

¡COMPAÑERISMO!

DIBUJO: ***CASTILLA*** - Extraído de ***LUZ Y FUERZA*** (órgano de la Fedración Nacional de las Industrias de agua, gas y electricidad de CNT) Julio de 1937

Por definición, realizar un trabajo, un deporte o un juego con otra persona o pertenecer a una misma asociación, nos convierte en compañer@s, pero ¿implica eso, necesariamente, que existan armonia y correspondencia mutuas?: ¡No!. Ser compañer@, por tanto, puede ser, y en infinidad de ocasiones lo es, algo meramente circunstancial.

Corresponde a la inteligencia y sensibilidad de cada uno de nosotros y a la tolerancia y flexibilidad que caracterizan a nuestro pensamiento, rectificando nuestros propios errores, comprendiendo y disculpando los de los demás hasta hacerselos ver, el dar ese corto paso, pero en apariencia de gigante, que logre la amistad, la armonia, el entendimiento y la correspondencia entre todos, porque sólo asi conseguiremos romper una circunstancia que nos obstaculiza y alcanzaremos con mayor facilidad nuestros intereses comunes y el fin que nos mueve.

El Compañerismo, La Solidaridad y la convicción absoluta de cuanto se estaba realizando, hicieron tanto o más que las balas y armas con las se se combatió al nazifascismo un 19 de Julio de hace, ahora, sesenta años y proporcionaron el valor y arrojo necesarios para morir por La Revolución.

Compañer@, edifica desde los cimientos, lucha también por el compañerismo hacia un mundo libre, hacia la Anarquia.

Un fraternal abrazo. •

La brasileña danza de la muerte

El genocidio indígena que estan llevando a cabo los sucesivos gobiernos del estado brasileño, sin que apenas se eleven voces, esta alcanzado unas cotas de verdadera caceria humana.

El origen de este crimen de estado no es otro que la riqueza de la tierra que ocupan las distintas tribus amazónicas.

Pag. 3

El castigo empresarial

Los compañeros de Bymatic y Dav que fueron despedidos y readmitidos, vuelven a estar en la calle.

Esa y no otra es la respuesta a nuestros derechos que da la patronal. ¡Basta ya de dejarnos condenar al hambre!.

Pag. 4

Los conocidos métodos policiales

Hemos creido conveniente incluir en este número una carta de un miembro del grapo en la que no deja lugar a dudas sobre las actividades de los cuerpos de seguridad del Estado.

Pag. 11

El derecho a la réplica es de todos

Nada puede convencernos de lo contrario y mantenemos que, estando en acuerdo o desacuerdo, es obligado hacer de recibo aquellas cuestiones en las que nuestros lectores se manifiestan contrarios a lo publicado en nuestras páginas; por ello ve la luz una carta recibida en esta redacción y que toma otra orientación con respecto al enfrentamiento entre las JJ. LL. y H.B. en la Euskal Herria.

Pag. 11

SUMARIO



Actos de Valencia

Pasamos a informaros, a continuación, de los Actos culturales que con motivo del 60º Aniversario de la Revolución Española, van a realizar en Valencia la Federación Local de CNT y las Juventudes Libertarias de la ciudad:

— Martes, 16 de julio: presentación del libro "Durruti: la revolución española", con la asistencia del autor del libro Abel Paz. Será a las 19:30 h, en el local sindical (C/ San Martín, 5, 1.º).

— Miércoles, 17 de julio: charla-debate, "La vida cotidiana durante la Revolución Española", a cargo de Josefina Luján, profesora de magisterio de la Universitat de València. Será a las 19:30 h, en el local sindical de CNT en la c/ San Martín, 5, 1.º

— Jueves, 18 de julio: proyección de la película "Otro futuro", del director Richard Proust, será en el cine-filmoteca Xerea, en la c/ En Blanch, 6 (junto a la plaça Sant Bult), a las 18:00 h.

— Viernes, 19 de julio: charla-debate y proyección de diapositivas sobre la Revolución Española de 1936. Será en el Local Autogestionat i Antiautoritari de Quart de Poblet (plaça Valldecabres, 10, en frente de la Casa de la Cultura de Quart), a las 19:30 h.

Así pues, y sin otro particular, recibid un saludo anárquico y revolucionario.

Por la Secretaría de Prensa de la F.L. de Valencia (CNT)

Actualidad sobre Itoiz

En la pasada edición de SOLIDARIDAD OBRERA publicamos un artículo sobre el sabotaje al polémico embalse y toda la manipulación informativa que tras este llevaron a cabo diversos medios de "comunicación". Escasos días después, los detenidos eran puestos en libertad. A continuación traducimos del catalán un comunicado que nos ha llegado que sintetiza lo ocurrido en las últimas fechas.

Ateneu del Xino

El pasado 6 de abril, de buena mañana, ocho ecologistas hicieron una acción de sabotaje a las obras que se están haciendo en el río Irati para construir una presa y hacer el embalse de Itoiz, cortando los cables por donde iban las vagonetas que llevaban el hormigón.

Esta ha sido una de las acciones, indudablemente la más contundente, que el grupo "Solidari@s con Itoiz", creado en marzo del 95 con el objetivo de paralizar las obras del pantano, ha desarrollado hasta ahora (hasta el momento 16 contra el Gobierno de Navarra, responsable de una obra declarada ilegal según la Audiencia Nacional).

Desde el momento del sabotaje, ha habido diversos actos en diferentes ciudades, en alguna de las cuales hubo una no-grata participación de los miembros del cuerpo de policía con cargas y detenciones (podemos recordar por ejemplo el desmantelamiento simbólico de la empresa constructora MZOV el 10 de mayo en Donosti entre otros).

El 8 de junio había programada una manifestación en Iruña para exigir la paralización definitiva de las obras del pantano y la libertad de los 8 detenidos, los cuales salieron de la cárcel el día anterior sin fianza pero pendientes de juicio, acusados de estragos, violencia y alarma social.

En el acta del juez, que retiró la fianza al estimar la dificultad para pagar las 400.000 ptas. designadas, se afirma la no-conveniencia de alargar más de lo necesario la cárcel provisional y decreta la libertad al tener en cuenta el tiempo que había pasado desde el suceso y la disminución de la alarma social producida. Ironía si pensamos que, en el mismo Iruña, el día siguiente se concentraban alrededor de 20.000 personas exigiendo la paralización de las obras.

En el transcurso del recorrido de la manifestación dos compañeros colocaron una bandera con el anagrama de la Coordinadora sobre el Monumento a los Fueros, en el Paseo de Sarasate y, una vez llegados a la plaza del Castillo, miembros de la Coordinadora leyeron en euskera y en castellano un comunicado donde denunciaban la criminalización con la cual el Gobierno de Navarra quiere tratar a aquellos que se oponen a la destrucción del valle que no son las únicas de este tipo en el estado español, y en el cual agradecieron la participación de aquellos que se habían desplazado desde otras ciudades para solidarizarse con "Solidari@s con Itoiz", recordando de nuevo que los 8 excarcelados se reafirman en su acción que fue clara, pública y asumiendo las responsabilidades en todo momento.

Siguiendo con los actos reivindicativos, el 29 de junio hubo una fiesta maratoniana en Itoiz, una "gira" que recorrió, pasando por 103 puntos de relieve, toda la zona afectada por el proyecto de embalse para exigir, una vez más, la paralización definitiva de las obras.

CIRA Lausanne

El boletín nº 52/1996 es un folleto dedicado a la canción revolucionaria anarquista. Recoge canciones en francés, inglés, castellano, italiano y alemán, que abarcan el periodo de 1871 a 1971.

El CIRA posee, para la mayoría de estas canciones, las partituras e incluso, para algunas, puede proporcionar grabaciones en cassettes.

Para más información sobre esto, o sobre cualquier tema anarquista, dirigirse a: CIRA, Avenue de Beaumont 24, CH- 1012 Lausanne, Suiza.

Jornadas críticas al sistema carcelario

Del 5 al 14 de Julio

Por la abolición y la libertad de tod@s l@s pres@s

EL CINE OKUPADO

Via Layetana 14, Carcelona

Sindicatos y núcleos confederales de la Regional Catalana

F.L. Badalona: Via augusta nº 2.
S.OO.VV. Balsareny: c/ 28 de Enero nº 28.
S.OO.VV. Cerdanyola: Ntra. de la Merced nº 3 1º 2º.
S.OO.VV. Igualada : Apdo 486,
F. Obrera de Igualada: Pso. Verdaguer nº 122, 2º.
S.OO.VV. de Manresa: c/ San Antonio nº 2
S.OO.VV. de Monistrol: c/ San Pedro nº 3
S.OO.VV. de Montcada i Reixac: Pso. de Setmenat nº 57, 2º.
S.OO.VV. de Martorell: Pau Claris nº 20 A, entresuelo derecha.
S.OO.VV. de Olesa: c/ Lluis Puig Janer nº 66 bjs.
S.OO.VV. del Prat de Llob.: Enrique Monera nº 77 bjs.
S.OO.VV. de Sabadell: Edgardo Ricetti nº 16.
S.OO.VV. de Gramanet: Pje. Mercado nº 1, entresuelo 4º.
S.OO.VV. de Suria: Grupo San Sebastian 3º 2º .
S.OO.VV. de Terrassa: Ctra. de Montcada nº 79..
S.OO.VV. de Granollers: Apdo. de correos 30.
S.OO.VV. de Mataro: Nou de Caputxines nº 10.
S.OO.VV. de Sant Joan d'Espi: c/ Montilla nº 1, 1º 3º, 08970 BCN.
S.OO.VV. de Sant Pere de Ribes: Apdo. correos 31.
S.OO.VV. de Vilanova i la Geltru: Apdo. correos 196.
S.OO.VV. de Hospitalet del Llob.: c/ Montseny nº 87, 2º 2º.
F.L. de Palma de Mallorca: Palau Reial nº 9, 2º.
F.L. de Lleida: Manuel de Falla,
F.L. de Tarragona: Apdo. correos 973,
S.OO.VV. de Amposta: c/ Lope de Vega nº 2.
F.L. de Barcelona: c/ Hospital nº 115 bjs.
Sdto. Transportes: c/ Hospital nº 115 bjs.
Sdto. Espectáculos: c/ Hospital nº 115 bjs.
Sdto. Enseñanza: c/ Hospital nº 115 bjs.
S.OO.VV. Barcelona: Pza. Medinaceli nº 6, Entresuelo.
Sdto. Construcción: c/ Hospital nº 115 bjs.
Sdto. Información y Artes Gráficas : c/ Hospital nº 115 bjs.
Sdto. Gastronomía, Hosteleria y Alimentación: c/ Hospital nº 115 bjs.
Sdto. Químicas: c/ Tallers nº 73.
C.R. de Catalunya: c/ Tallers nº 73.
Sdto. de Jubilados: c/ Julian Besteiro nº 5
Fundació d'Estudis Llibertaris i Anarcosindicalistes: c/ Tallers nº 73, pral. 1ª - Tel. 317 78 92

La dirección de Solidaridad Obrera, para envios de artículos, correspondencia, suscripciones, donativos, etc. temporalmente, sera la de c/Hospital nº 115 bajos. (donde se úbican los Sindicatos de Construcción, Gastronomía, Artes Gráficas, Transportes y Enseñanza de la CNT).

Aniversario de la Revolución Española

Con motivo del 60 aniversario de la Revolución Española, el Sindicato de Oficios Varios de Vilanova i la Geltrú y el C. R. de Cataluña han organizado una conferencia-coloquio y un pase de video el dia 20 de Julio a las 16'30 h. en el Centre Civic St. Joan, Jardins de Francesc Macià s/n, de esa localidad tarraconense; también, antes del acto, tendrá lugar una comida a la que podeis apuntaros, hasta el dia 19, a través del Sindicato de la Información y Artes Gráficas de la F. L. de Barcelona (cada cual pagará lo suyo).

La Barricada cierra la calle pero abre el futuro

60 aniverasario de la Revolución Española

La Fundació d'Estudis Llibertaris y Anarcosindicalistes junto con **la Federación Local de Barcelona de la CNT** han programado una serie de actos y una exposición para conmemorar el 60 aniversario de la Revolución Española.

Estas actividades seran las siguientes:

Del **19 al 26 de Julio** se exhibirá la Exposición del Anarquismo Ibérico, que fué elaborada por las entidades organizadoras de la Exposición Internacional del Anarquismo.

El dia **26 a las 19'30 h.** se celebrará una charla-debate que tendrá como tema central la Revolución Española, que contará con las intervenciones de Dolors Marín y Antoni Castells.

Durante los mismos dias se instalará una representación simbólica de una barricada popular.

Estas actividades, con el fin de evitar desplazamientos, se realizarán en un mismo espacio: El Pati Manning, El Claustro y El Auditorium de la Casa de la Caritat, en calle Montalegre nº 7 de Barcelona.

Ateneo Enciclopédico Popular

Con una numerosa participación el Ateneo Enciclopédico Popular inauguró sus nuevos locales colindantes con la Biblioteca Arús en el Paseo San Juan 25, 1º 1ª. Porfin los importantes fondos del ateneo han encontrado una ubicación digna y esperamos que nuevas alas para sus actividades.

Con anterioridad se presentó el libro Antología Poética Popular a la memoria de Salvador Puig Antich, una interesante recopilación, notas e introducción de Ricard de Vargas-Golarons.

El librito de 83 pag. reune poemas anónimos y firmados desde 1974 al 1994 (desde anónimos hasta conocidas firmas como Pere Gimferer, José Agustín Goytisolo...) y es un complemento impreso al acto de conmmemoración celebrado hace dos años con motivo del 20 aniversario de la ejecución del militante libertario del MIL.

A NUESTROS SUSCRIPTORES Y LECTORES EN GENERAL:

Debido al cierre durante Agosto para disfrutar de su merecido período vacacional de quienes hacen tanto la filmación de nuestro vocero confederal como de quienes lo imprimen, hemos querido publicar este número de Solidaridad Obrera con doce páginas y que abarca los meses de Julio y Agosto.

Asi pues, seguros de que el ejemplar que está en vuestras manos os acompañará tanto si sois de los que os desplazais del lugar de residencia habitual como si permaneceis en casa, nos despedimos hasta Septiembre deseándoos Salud y Anarquia.

Suscríbete a SOLIDARIDAD OBRERA

Nombre y apellido ....

....

Domicilio ....

Población .... D.P. ....

Provincia .... Nación ....

Precios suscripción por 12 números: España 1.200 pts., extranjero 130 f.f.
Cuenta corriente: La Caixa d'Estalvis i Pensions (2100). C/ Hospital, 101
08001 BARCELONA - ofic. 0480 - 91 - 0100824526



SOLIDARIDAD OBRERA
AIT

Edita:
Comite Regional de Catalunya CNT-AIT

Dirección:
Salvador Gurucharri

Administrador:
M. A. López

Diseño y maquetación:
Equipo "Soli"

Redacción:
Juan José Velilla, Jordi Vélez
M. Castro, Agustín Revoltillo, Salva, Nono Kadáver y Manolito Rastamán

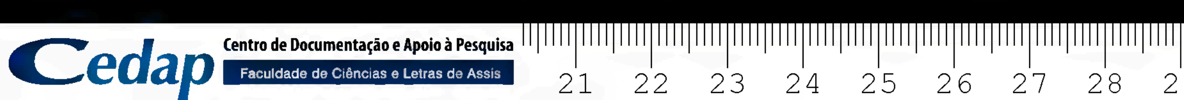
Fotografía
Colectivo Tinta Negra

Redacción y envios:
c/ Hospital nº 115 bajos
08001-Barcelona
Tel. y Fax (93) 441. 38. 02

D.L. B-406/78

Impresión:
La Bicicleta Impremta

Precios suscripción:
España: 1.200 pts
Extranjero: 130 f.f.
Cuenta corriente: La Caixa d'Estalvis i Pensions (2100).
C/ Hospital, 101
08001 BARCELONA
ofic. 0480 - 91 - 0100824526

Brasil: El indio no baila

Redacción.

Si hay algo por lo que se han cometido las peores atrocidades y se han parido los mayores odios -en mayor grado que el dinero- es la tierra, la codicia de la tierra, su dominio, la explotación de su riqueza.

Donde se edifica, donde pasta el ganado, donde se siembra...el suelo que pisamos ha sido el botín más preciado en cualquier conflicto del año, siglo o milenio que se quiera. Correspondiendo al hombre libre por naturaleza, se le ha puesto precio y, de ser comunal para un pueblo, se ha convertido en latifundio de uno o unos pocos.

El mal llamado progreso ha ido deformando a la naturaleza: el mismo pedazo de tierra que antes significaba subsistencia, ahora es negocio y si es preciso recurrir a prácticas genocidas para conseguirlo, sin ningún escrúpulo se recurrirá a ellas.

Esa codicia se pone de manifiesto en Brasil, el mayor país del continente suramericano, con una extensión de casi 8.600.000 Kms. cuadrados y un perímetro de 14.500 Kms.; donde la construcción de la maldita transamazónica lleva ya años -muchos años- aniquilando sistemáticamente a cientos de poblados indígenas y arrasando miles de hectáreas de vegetación (recordemos que la selva amazónica es una -por no decir la primera- de las reservas naturales de mayor importancia para la futura subsistencia de nuestro malogrado planeta Tierra).

Bien, en el país del café se sigue teniendo al pueblo indígena en el punto de mira, haciendo de su aniquilamiento una realidad a pocos años vista; si todo continúa como hasta ahora, de mal en peor.

Si bien los decretos los hace el Estado, nos podemos imaginar sus intenciones para con el pueblo.

Y éste es el caso del Decreto 1775/96 que amenaza a uno de los pocos logros que ha conseguido el indígena: el reconocimiento y demarcación de sus tierras.

Desde Marzo del pasado año, el Gobierno de Fernando Henrique Cardoso ya pretendía alterar lo establecido dando carta blanca a cualquiera que estuviera interesado en establecerse en territorios indígenas.

Frente a las protestas, nada mejor que "legalizar" el asunto; de ahí el Decreto 1775/96 (que sustituye al anterior 22/91) con el que las decisiones del FUNAI (órgano oficial de asuntos indígenas) son nulas, pasando el poder decisorio a manos del Ministerio de Justicia.

De momento son ya deciseis las invasiones que se llevan a cabo con total impunidad. Algunos ejemplos son el Mato Grosso del Sur, en el área de Siete Cerros, habitado por los Guaraní-Kaiowá, la aldea de Panambizinho, el área de Coroa Vermelha, en Bahía, de los indios Pataxó y el área de los Kaingang, en Paraná.

Al ministro de Justicia Nelson Jobim, le faltó tiempo -dos días escasos- para comunicar alos gobernadores de las regiones que ya podian ir abriendo puertas a los invasores y facilitándoles la tarea, pues ya se habia publicado el esperado decreto. Por lo visto, hay algo más que un interés económico en esto, parece más odio anti-indígena que codicia. ¿Nos quieren hacer creer que con tal extensión de tierra como tiene Brasil...no hay sitio para todos?.

La explicación es bien sencilla: en la invasión están implicados madereros (Brasil posee una gran riqueza forestal en caucho, pino y cedro, entre otros), mineradores (grandes reservas de manganeso, níquel, estaño, bauxita, uranio, mica...por no contar ya con diamantes, piedras preciosas y oro, aparte del petróleo, claro), hacendados y empresarios que cuentan con el respaldo de los municipios y estados implicados, como no, en los mismos intereses. Y en la sombra -como siempre- los EEUU, repartiendo y quedándose la mejor parte.

Podemos añadir que la tierra brasileña también es rica en algodón, caña de azucar, cacao, bananas, tabaco y café, del que suministra el 45% de la producción mundial.

Desde aquí hacemos un llamamiento conjunto con la asociación Amigos de los Indios para que el Decreto 1775/96 sea revocado de inmediato.

Como acción proponemos el enviar cartas dirigidas a:

*Presidente del Banco Mundial, 1818 H Street, NW, Washington DC, 20433 EEUU. (insistiendo en que cancele los proyectos Tierras Indígenas, Plana Floro y Prodeagro).

*Presidente de la República, Fernando Henrique Cardoso, Palacio do Planalto, Brasilia DF, 70160-900 Brasil. Fax: 55-61-2267566.

*Ministro de Justicia, Nelson Jobim, Esplanada dos Ministerios BL T, Brasilia DF 70064-900.

En Brasil, en una de sus principales ciudades -Rio do Janeiro- los Escuadrones de la Muerte exterminan Meninos da Rua por el mero hecho de ser eso, niños, y de ser muchos. En el interior, el Capitalismo de La Muerte exterminan al indio, cuyo único delito es el haber nacido allí.

En la tierra de la samba, el indio no tiene derecho a bailar.

Sudamérica: de asonada en asonada... y tiro porque me toca

S.O.V. de L' Hospitalet



Siempre con el aliento y respaldo del Norte, el Sur de América ha sido campo de pruebas de todas las prácticas golpistas habidas y por haber. Esperemos que de una vez por todas, llegue el día en que deje de funcionar esa escuela y el pueblo sudamericano pueda mirar al frente sin tener la sensación de tener el sable sobre su cabeza.

Haya o no dictadura "declarada", las fuerzas armadas hacen y deshacen a su antojo contando con el incondicional apoyo de los de siempre, los que temen que les quiten la sopa boba: Gobierno —haya el que haya— e Iglesia, como no.

La semilla dictatorial es la misma pero disfrazada de democracia.

Hay veces que el golpe militar queda bien cuajado y otras que fracasa —que son las menos— pero ahí queda el ensayo para aprovechar la experiencia para otra vez.

Bolivia, en 1986, Brasil en 1991 y Colombia en 1985, 1990 y 1995 por poner un ejemplo; el golpe fracasó pero los grupos paramilitares, las matanzas civiles sin respuesta y la corrupción funcionan de igual o mejor manera que en una dictadura, llamémosle "homologada".

Siempre con la Administración Norteamericana detrás para dar el visto bueno, Ecuador sufre el levantamiento del general Frank Vargas en marzo de 1986 cuando aún no había olvidado los años de terror anteriores a 1979, año en que antecesores de la misma calaña tuvieron que retirarse de escena; Haití, septiembre de 1991, el jefe de las Fuerzas Armadas, Raoul Cédras, derroca al presidente Arístide, éste vuelve en octubre de 1994 —casualidad— gracias a la intervención de EE.UU.; Guatemala, golpes en marzo de 1982 y agosto de 1983, en 1985 Vinicio Cerezo gana las elecciones y acaba entregando el gobierno a Serrano Elías en 1991 para en 1993, instaurar el poder militar; Panamá, febrero 1988, la asonada refuerza el poder del general Noriega, en octubre de 1989, él mismo frena otro intento de golpe; Venezuela, febrero de 1992 intento de golpe, noviembre del mismo año, otro, y en noviembre de 1993 se frena otro con claro vínculo de los implicados con los dos anteriores; Perú, el gobierno de Alan García, en 1988, amenazado por la asonada en manos de la Fuerza Aérea, en 1990, asomo de golpe y en un par de años, el auto-golpe de Fujimori; Chile, Augusto Pinochet da el golpe en septiembre de 1973 derrocando el gobierno de Salvador Allende, en marzo de 1990, dice "democratizar" el país, pero la bestia sigue como jefe de las Fuerzas Armadas; Argentina, marzo de 1976, la Junta Militar de Rafael Videla derroca al ensayo de Isabelita Perón, en 1983 también dicen "democratizar" el país mientras ellos se retiran a descansar, en abril de 1987, intento de golpe en manos de Aldo Rico; enero y diciembre de 1988, dos intentos más para repetirse en enero de 1989 y en diciembre de 1990; Paraguay, el último en este año, Lino César Oviedo, siguiendo los pasos de Alfredo Stroessner en 1954, se levanta en armas, no le sale bien la jugada, tampoco el intento de soborno al gobierno de Wasmoy.

Años de horror, miles de muertes, miles de desaparecidos, exilio... qué vamos a contar de lo que significa una dictadura. Parece mentira que en aras de finalizar el siglo XX, sigan apareciendo estas pesadillas para el género humano. Y también parece mentira que en éste país donde nos ha tocado vivir, al señor Aznar no se le ocurra otra cosa que aumentar el presupuesto para Defensa —alimentando a la BESTIA— y por otro lado, que se derroche tanto con la excusa de buscar vida en otros planetas... dejando que mueran miles y más miles de seres humanos aquí en la Tierra.











Las ETT. Una vuelta más a la tuerca

Ñoko

Otra agresión legal, (ley 14/94), que estrangula aún más la existencia de los/as trabajadores/as presentada por el Estado/Patronal bajo el rimbombante nombre estrella de Empresas de Trabajo Temporal (ETT). El "nuevo" invento consiste , ni más ni menos, en legalizar a las antiguas agencias privadas de contratación y las empresas destinadas a reclutar y prestar trabajadores/as. Esta forma de prestamismo laboral está regulado por un tipo de contrato mercantil denominado de puesta a disposición.

Ellos mismos, es decir la patronal y los políticos, se llenan la boca de autoelogios y justifican el invento diciendo las mismas patrañas de siempre; que este tipo de empresas han actuado como dinamizadoras del mercado de trabajo, que han creado primeros empleos, que muchas mujeres han vuelto a incorporarse a la vida activa gracias a su paso por este tipo de empresas, que muchos trabajadores/as han encontrado un curro estable a través de una primera etapa de contratación en las ETT, que un importante número de personas se han podido reciclar o adquirir nuevos conocimientos gracias a ellos. Todo muy bonito pero que a nosotros/as, las personas que padecemos en nuestras carnes los efectos de su "crisis económica", las personas que nos vemos obligados a pasar por el tubo del trabajo para poder malvivir, sabemos que todas estas tonterias no son más que mentiras.

La única función real de este tipo de empresas y del contrato de puesta a disposiciónconsiste en abaratar aún más el empleo y fomentar la precariedad, la discriminación salarial y la miseria. ¿Quién pude hacernos creer que las ETT han creado primeros empleos cuando lo que las empresas usuarias lo que pretenden es contratar a personas completamente formadas y no personas que hagan prácticas en ellas?. ¿Cómo intentan hacernos tragar el bulo de que muchos/as trabajadores/as han encontrado curro estable gracias a las ETT si el contrato de puesta a disposición sólo puede tener una duración máxima de seis meses dentro de un período de doce meses?.

Por otra parte, resulta que todos los convenios colectivos de las ETT están firmados a la baja. Estoa convenios, negociados por los sindicatos traidores y cuyas siglas todos/as conocemos, tienen un nivel retributivo inferiror a los de las empresas usuarias y esto provoca discriminación salarial ya que un mismo centro productivo sucede que a igual trabajo va a corresponder inferior retribución salarial.

No termina aqui la cosa. Además de desaparecer el contrato de aprendizaje y de prácticas como antes se apuntaba, tienden a desaparecer la mayoria de modalidades del contrato temporal ya que, legalmente, nada impide a la empresa sustituir a los/as trabajadores/as temporales por trabajadores/as de ETT, o incluso cuando finalizan el contrato temporal, contratar a una misma persona a través de una ETT y colocarla en el mismo puesto de trabajo pero cobrando un salario inferior al que recibía en la situación anterirор. Pero aqui no termina todo. La ley 14/94 es tan flexible y permisiva que la empresa puede hacer rotar al mismo trabajador/a por diferentes ETT, con lo que se van agotando la duración máxima permitida para el contrato de puesta a disposición en el mismo puesto de trabajo.

Concluyendo, la ley del 14/94, las ETT y el contrato de puesta a disposición no son más que una vuelta más a la tuerca de la esclavizadora reforma labora, una losa más que deberemos cargar en nuestras espaldas hasta que el saco se rompa.

Nuevos despidos en BYMATIC Y DAV s. a.

S.O.V. El Prat de Llobregat

Como os informabamos en la "Soli" nº 257 correspondiente al mes de Marzo, se produjeron dos despidos en la empresa Bymatic, los cuales finalizaron con la readmisión de los dos compañeros después de 4 meses de lucha, reingresando al puesto de trabajo el pasado 4 de Junio.

En vista de que la empresa se demoraba en el pago de los salarios de tramitación, los trabajadores volvieron a demandar a la empresa con fecha 28 de Junio. La empresa respondió de nuevo con su despido, utilizando como argumentos en la carta de despido los siguientes:

- Tener un rendimiento bajo en el trabajo que realizan.
- Amenazar a la empresa con demandas.

Respecto al primer punto, estos compañeros, al reingresar en la empresa fueron cambiados de puesto de trabajo, pasando de cargar máquinas de café y recaudar en los distintos sitios donde están situadas, a desmontar y reparar las mismas. Al ser puestos de trabajo diferentes, la ley marca un preceptivo tiempo de adaptación al puesto, cosa que no ha cumplido la empresa.

En cuanto al segundo punto, creemos que huelgan los comentarios.

Teniendo en cuenta la situación, volvemos a hacer un llamamiento al boicot activo a las máquinas de bebidas de Bymatic y DAV.SA.

El "estado de bienestar" siempre ha sido dual

Capitalismo: extorsión

El sistema capitalista siempre ha generado una sociedad dual. Es su naturaleza. Los supuestos "correctivos" keynesianos y socialdemócratas de "redistribución" de la riqueza colectiva, si bien atenuaban las contradicciones más fragantes de desigualdad económica en los países más avanzados, en realidad siempre han mantenido la misma dualidad y la han agudizado en las zonas menos privilegiadas del planeta. Lo propio del capitalismo es la divisoria Norte-Sur: ricos y pobres; pero en todas partes y también, por supuesto, aquí, donde la divisoria Norte-Sur es una realidad cada vez más aguda y real.

Redacción

Lo que se ha querido denominar "estado de bienestar" no es ni más ni menos que un mecanismo de previsión, nacido de las luchas sociales de los trabajadores contra la explotación capitalista, donde a cambio de una relativa "paz social" y mediante unas contribuciones compartidas por obreros y patronos, se establecían unas mínimas garantías en ámbitos tales como asistencia médica, invalidez, pensiones y educación. En el caso concreto de España, donde las teorías keynesianas son tardías y donde la socialdemocracia lo es todavía más, el peso principal de esta "redistribución" cayó durante décadas exclusivamente sobre las espaldas de la clase trabajadora. Fue esquilmada sistemática con retenciones automáticas practicadas en la fuente de sus ingresos: cotizaciones a la Seguridad Social, cotizaciones para la vejez, cotizaciones para el derecho a un subsidio por desempleo, impuestos sobre las rentas. Todas eran, y siguen siendo, deducidas de sus salarios.

Durante décadas, frente a otros sectores empresariales, comerciales, agrícolas, etc, los únicos "pagatinis" religiosos del cuento del sistema del "bienestar" eran los trabajadores. Incluso hoy.

Los mayores deudores al sistema de Seguridad Social, y su deuda asciende a cerca de dos billones de pesetas, son empresas y administraciones que no han ingresado las cuotas que han ido reteniendo a los obreros. Puro robo. Y si se hiciera un estudio riguroso del fraude fiscal, la deuda de las grandes empresas, de los bancos y otras instituciones financieras, de algunos colectivos profesionales y de presuntos pequeños comerciantes, aparecería con toda su apabullante enormidad. Resulta que a pesar de que se vive más y las pensiones de dilatan en el tiempo, de que a pesar del alto índice de paro, de que a pesar de los altos gastos (y los despilfarros burocráticos, la corruptela y la desastrosa gestión política), quienes más impuestos ingresan a los bolsillos rotos del Estado siguen siendo los trabajadores. ¡Que ironía! Y, sin embargo, es a ellos a quienes se quiere culpabilizar y atornillar todavía más. Esto ya no es una ironía; es una descarada extorsión a mano armada.

Todo y así, no es ningún despropósito que los gastos de protección social por habitante en España sean la mitad de los asumidos por Alemania, Dinamarca, Francia u Holanda... Y que su calidad se arrastre por el furgón de cola de la Unión Europea...

Las dualidades

La dualidad fundamental del sistema capitalista a que estamos sometidos y el elemento generador de todas las desigualdades económicas y materiales, es la que existe en la relación ya clásica entre capital-trabajo, patrón-obrero, explotador-explotado. Que nadie se hace rico trabajando es de sabiduría popular. O especulas o robas, no hay término medio. Sobre ésta base se añaden las demás y se agudizan hoy más que nunca: las institucionales, las sectoriales, las geográficas, las estadísticas, las contractuales, etc. Todas ellas amparadas por el sistema bajo el lema de "divide y triunfarás".

Así, mientras que en el primer trimestre de 1995, cifras oficiales del Instituto Nacional de Estadística (INE), en el sector de la construcción el salario medio bruto mensual era de 158.675 pts., en la industria era de 205.953 pts. Y mientras en el País Vasco el salario medio mensual ascendía a 232.060 pts., en Murcia se estancaba en las 146.644 pts. Según el mismo Instituto, estos salarios medios reflejaban un crecimiento del 4,3 sobre el año anterior.

Muy bien. Sin embargo, un riguroso análisis y desglose de estas cifras pondría en evidencia que al interior de cada "media" encontraríamos nuevas dualidades de consideración. En la construcción la media de 158.675 pts. mensuales brutas es el resultado de un cómputo que cubre un abanico entre las 400.000 del director de obras, las 300.000 del inspector y las 80.000 del simple peón. El crecimiento de ése 4% no hace más que agudizar las diferencias. Los ricos, más ricos; los pobres, más pobres. ¡Que razón tenía la joven y utópica CNT de los primeros años de la transición al reivindicar aumentos lineales y no porcentuales! Y que craso error de los sindicatos domesticados de mantener ese discriminante e injusto aumento porcentual... Porque, entretanto, los aumentos del costo de vida y la inflación pegan con el mismo impacto indiscriminado a los que ganan 90.000 pts como a los que ingresan 700.000 pts... ¿Mecanismo de redistribución? ¡Un camelo!

Las mismas dualidades aparecen en el tipo de contrato laboral. En 1995 el 80% de los nuevos contratos laborales fueron acaparados por tres modalidades basura: el contrato más utilizado fue el de "por obra o servicio", seguido por el "eventual" y el de "tiempo parcial". Todos ellos, sin duda, bajo el sistema del mínimo salario interprofesional (sesenta y pico pts. según la edad) y sin mayor perspectiva en el tiempo que los "fatídicos tres meses". ¿Más flexibilidad laboral? Vamos, esto ya no es ironía, es puro cinismo empresarial y masoquismo sindical...

Y, mientras tanto, ¡todos felices y contentos! Pero qué birria...

Las amenazas

Todo y así, tanto los sectores patronales, como los políticos y banqueros, siguen quejándose y emitiendo señales catastróficas. España es uno de los tres países con los salarios más bajos de la Unión Europea. Con las prestaciones sociales más precarias y rudimentarias. Con niveles de analfabetismo alarmantes, con mendicidad alta. Pero con los gastos suntuorios más elevados, con puertos deportivos archillenos de yates de lujo y campos de golf para nuevos ricos, con los deportistas más cotizados del mundo, y con banqueros, especuladores engominados y estafadores multimillonarios fuera de toda serie.

Y se siguen quejando y culpabilizándo a los trabajadores. Desde los ministerios, socialdemócratas como conservadores, desde las asociaciones patronales, desde los bancos privados, desde la Banca nacional, desde las cátedras de economía... Todos vaticinan años de vacas flacas por culpa de los trabajadores. Todos ellos con retribuciones por encima de las 400.000 pts., buscando más y queriendo joder al pobre tío de a pie que tiene que sobrevivir con 90.000 , si las consigue... ¿Pero qué es esto?

Desde el Libro Blanco de Termes, desde los "técnicos" que han asesorado y manipulado con dossiers a los participantes del Pacto de Toledo y camelado a los "agentes sociales" que pretenden representar y disciplinar más aun a los obreros. Desde los Informes anuales del Banco de España con el señor Rojo a la cabeza, desde la cúpula de las asociaciones empresariales con Cuevas de altavoz y hombre de paja, desde el Fomento catalán, desde la Moncloa pepista. Toda la derecha conservadora y la clase política del color que sea, pero con ingresos por encima de las 400.000 pts mensuales, que consideran pocas... que se han concertado para hacer pagar a la clase trabajadora los "deficits" acumulados por el Estado, no de "bienestar", sino de una nueva clase dirigente profesionalizada que se pretende garante de la "democracia", que baila al son de la Trilateral y del Pentágono, que ha tomado gusto a los desayunos "democráticos" de 20.000 pts el plato en Casa Lucio o en el Jockey o en el palacio del nuncio, al yate y la villa de lujo en Marbella o en Palma, al coche blindado oficial, a los guardaespaldas y a las dietas encubiertas de los sobresueldos imputados a los fondos reservados. ¡Una verdadera y apestosa mafia de nuevos y viejos ricos! ¡Los ladrones de las arcas que quieren morder al único que las alimenta! Pero que quiere entrar en la Unión monetaria por la puerta grande a costa de los trabajadores.

Sociedad subvencionada

El mito y la mentira de que la supuesta "sociedad de bienestar" de los currantes de a pie que cada mañana y tarde se arrastran por los metros y son esclavos del trabajo, se quiere argumentar y empaquetar bajo el discurso de que los "subsidios" de desempleo, las pensiones no contributivas, los gastos de atención médica, etc. no tienen perspectiva de futuro sin los "subsidios" del Estado. ¡Como si el Estado fuera un organismo productivo!

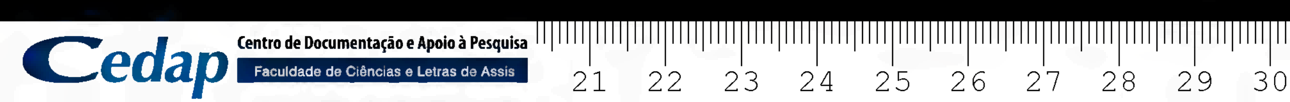
Nuestro parasitario Estado, como todos, lo único que sabe es gastar. Para poderlo hacer impunemente ha sobornado con "subsidios" a todos los presuntos estamentos dirigentes de la nación. Empezando por la clase política cuyos partidos reciben 9.000 millones directos sin contar los gastos propios de las dos instituciones claves de la "democracia", el Congreso de diputados y el Senado que, entre ambos, y con presupuestos "atípicos", triplican como mínimo esta cifra. La Iglesia, que recibe muchísimo más directamente de los impuestos y de las asignaciones directas. Los sindicatos supuestamente "mayoritarios" que sin los subsidios directos e indirectos "pa decir amén" no durarían cuatro días. La monarquía que les sirve de institución de paja. Las artes marciales y bélicas de un Ejército de pacotilla para poder fardar. Las artes "elitistas" de prestigio e imagen que maldita la gracia si el precio para que algunos puedan lucir sus boatas vestimentas y sus señoras alhajadas tiene que ser la opresión de los más débiles...

Y las empresas de sus familiares, amigos, patronos y sponsors. Porque el sector más "subsidiado" de este país no son los parados, ni los viejos, ni los marginados. Son las empresas capitalistas y los sectores ultraliberales que pretenden erigir en campeón del progreso social la "ley del mercado". Pura mentira. La única ley del mercado que cuenta es la presión de los poderosos lobbies, la presión mendicante de los grandes sectores agrícolas, pesqueros, hulleros, textiles, etc. que, después de haber hecho fortunas en su sector, pasan la mano a las arcas públicas cuando dejan de ser rentables.

¿Solución? Culpabilizar y apretar más a los trabajadores. Vender las empresas públicas que son rentables, y que, entre paréntesis, nos pertenecen a todos pero que la clase política, esos parásitos que se amparan en el "voto democrático", utiliza a su antojo como si fuera patrimonio propio suyo.

¿Solución? Barrerlos a todos cuanto antes. Trabajar por una sociedad autogestionaria, responsable, equitativa y solidaria. Ellos no lo harán. ¿Entonces? Y que, como mínimo, vaya creciendo la indignación y no el fatalismo.





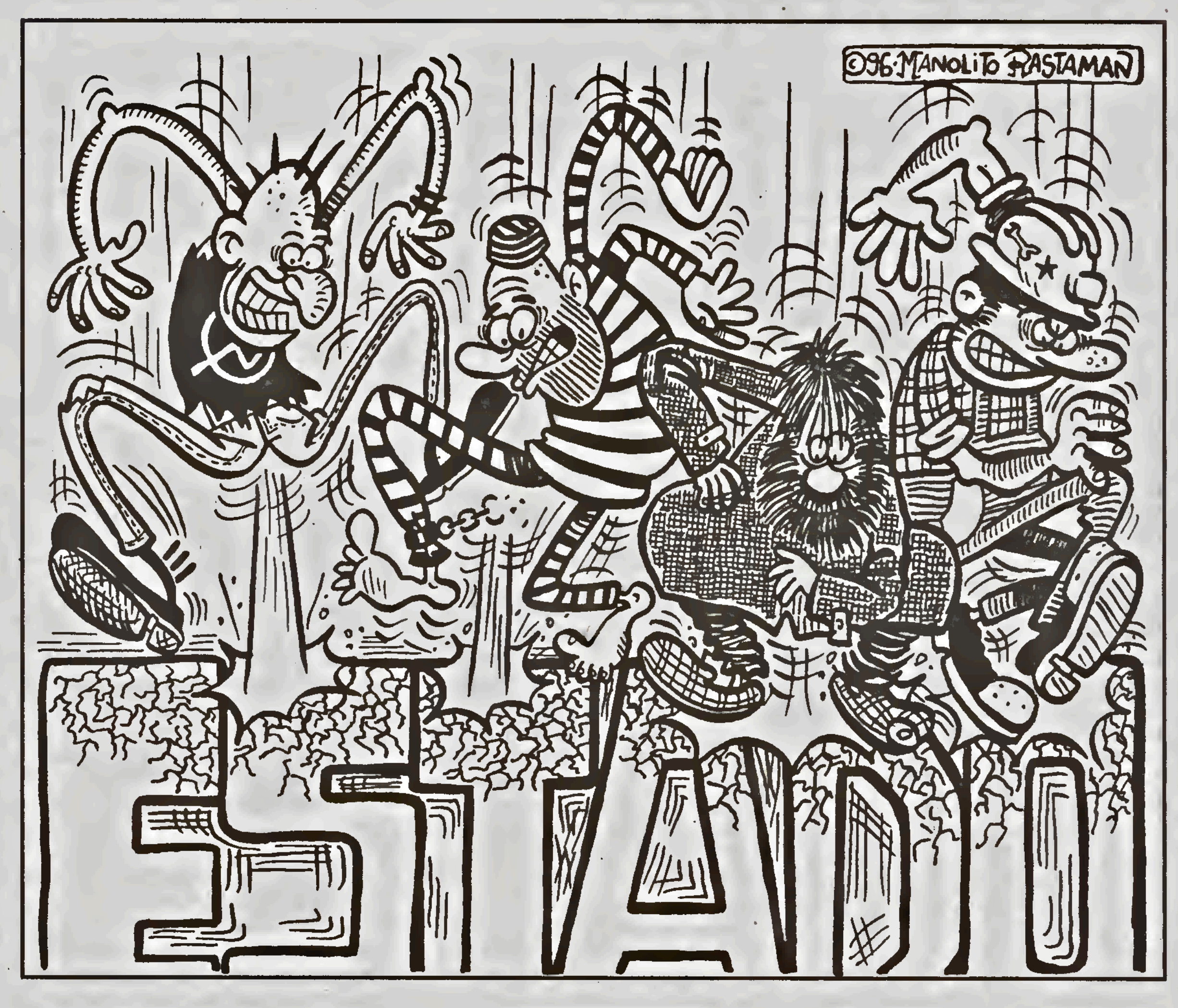
Grupos marginales

A. G.

> El sindicalismo debe quedar, por tanto, situado en su justo término. Es innegable que, en según qué ocasiones, un movimiento sindical de tipo huelguístico puede ser utilizado con el objetivo de erosionar las bases del sistema.

Una vieja discusión en los ambientes antiautoritarios es la del papel que dentro del mismo deben jugar los que en esta estructura social se consideran grupos marginales. Nos estamos refiriendo, por poner algunos ejemplos, a presos, movimientos de liberación sexual, minorías étnicas, parados, pobres, "ocupas", afectados por el sida, prostitutas, etc.

Si partimos de la base de que, sociológicamente, los Estados son relaciones de poder entre opresores y oprimidos —esquema muy simplista, si se quiere, pero también muy real—, hay que convenir que los llamados grupos marginales forman parte del segundo sector, es decir, de los dominados, de los explotados. Siguiendo ese mismo esquema, es preciso ver que cualquier posibilidad de dañar a la relación de dominación inoperante, es decir, al Estado, pasa por esos grupos. Los grupos que integran a los sectores dominantes no van, lógicamente, a intentar subvertir (o sea, dar la vuelta, poner al revés) al sistema que les permite mantener esa relación de explotación. Por tanto, son los otros grupos, los explotados, los que tienen la posibilidad si no de subvertir al sistema, sí al menos de hacerle daño, de erosionarlo, aunque sólo sea como método de autodefensa.



Sería por tanto un error de análisis pensar que cualquier fórmula de lucha contra esa relación de dominación puede prescindir de esos grupos. Es más: no es que no pueda prescindirse de ellos, es que son los únicos que tienen la posibilidad de hacerlo. Por su propia situación dentro del esquema social en base al cual se ha montado el Estado.

¿Hay otro tipo de colectivos igualmente colocados objetivamente en situación de dañar al sistema imperante? De entrada, parece que no. Actuar contra la relación de dominación que constituye el estado no es, en principio, una actitud filosófica, idealista. Claro que puede ayudar cualquiera, pero los que actúan cotidiana y prácticamente son los que están inmersos en los últimos eslabones de la cadena de la dominación y de la explotación. Los demás pueden ayudar, pueden colaborar. Pero son ellos los que tienen el potencial necesario —por su propia situación— para causar daño a esa relación de dominación.

Sindicatos

Siempre habrá quien se oponga a este razonamiento argumentando que son los sindicatos los objetivamente llamados a ejecutar ese papel de oposición al sistema imperante. Pero no parece que este análisis sea correcto. Lo fue mientras la relación de dominación consistía básicamente en la compra del trabajo a cambio de un salario.

> Los postulados no violentos generan la violencia del opresor y, sobre todo, la integración en el sistema de los grupos que sostienen dichos postulados.

Pero eso ya ha cambiado. El sistema, la relación de dominación, ha ido cambiando. Se ha universalizado. Ha logrado integrar a los asalariados en su bando, dado que esos asalariados son hoy un sector privilegiado. El asalariado con un trabajo más o menos fijo es un privilegiado del sistema, y por tanto, está en el lado de los que dominan, de los que mandan. La universalización del sistema ha originado el hecho de que una minoría puede lograr en esa parte del mundo que se llama occidente unos beneficios y unos salarios que permiten a los que los reciben vivir cómodamente a costa del hambre y la explotación en otros países. Cuando un sindicato consigue en occidente un aumento salarial para los asalariados de un sector, las empresas de ese sector están sacando el dinero para pagar el aumento de algún sitio (porque ellos no van a dejar de tener beneficios). Los damnificados, en este caso, pueden ser gentes del propio Estado más pobres que los asalariados que han logrado el aumento y, además, gentes más pobres de otros Estados.

¿Cuál es entonces el papel de los sindicatos? Parece claro que los sindicatos son ya una parte más de la maquinaria que ayuda a mantener la relación de dominación en que consiste el Estado. Hoy día, un asalariado con un puesto de trabajo más o menos fijo podrá ayudar a los grupos marginados en la lucha por erosionar el sistema de dominación. Pero será un comportamiento absolutamente individual, subjetivo, no como colectivo, no como eso que los marxistas denominan clase, porque los asalariados, como colectivo, son una pieza más de la relación de dominación.

Ellos tienen su salario y su puesto de trabajo a costa de otros, ya sean del mismo Estado o de Estados distintos. Los empleados de la multinacional Shell tienen salario y puesto de trabajo fijo a costa de la opresión y la explotación que esa empresa mantiene en otros puntos.

El sindicalismo debe quedar, por tanto, situado en su justo término. Es innegable que, en según qué ocasiones, un movimiento sindical de tipo huelguístico puede ser utilizado con el objetivo de erosionar las bases del sistema, pero los sindicatos no son de fiar. Se trata de organizaciones que ya forman parte del sistema. Pretenden mantener, no subvertir, conservar, no evolucionar, apagar, no encender.

Los problemas de tipo moral

A partir de lo anterior, pueden plantearse otros interrogantes, otros problemas, en algunos casos de tipo moral. Así, ¿tiene sentido la lucha de un delincuente contra el Estado? Primero habría que decir que el concepto de delincuencia está siempre creado y tipificado por los que sostienen la relación de dominación que forma el Estado. Es un dato indicativo. Pero, además, lo que hay que tener en cuenta es la capacidad de lucha contra el sistema, la capacidad de erosionar al poder. Un delincuente puede serlo a causa de unas estructuras sociales injustas, desajustadas. O no. No lo sabemos. Ni probablemente lleguemos a saberlo nunca. Pero cuando ese delincuente, organizado en el interior de las cárceles se enfrenta al Estado, está erosionando, está dañando la relación de dominación que constituye la actual sociedad.

> Son estos grupos, los explotados, los que tienen la posibilidad si no de subvertir al sistema, sí al menos de hacerle daño, de erosionarlo, aunque sólo sea como método de autodefensa.

En el reciente motín carcelario de Argentina, pongamos por ejemplo, está claro que los individuos que lo impulsaron y fomentaron no eran precisamente unos revolucionarios idealistas. Pero es que la lucha contra el sistema no es un cuento de hadas ni de románticos que ayudan a los pobres. Es algo mucho más serio y mucho más duro. Los promotores de la revuelta carcelaria han erosionado el poder del estado. Han conseguido, entre otras cosas, la ley del "dos por uno". Es decir, como allí, al igual que en otras partes, la justicia es una simple maquinaria de aplastamiento y de exterminio, la gente está en las cárceles mucho tiempo antes de que se les juzgue. El "dos por uno" significa que, mientras no haya sido juzgado, cada día, cada año pasado en la cárcel por el recluso se contabiliza doble hasta que haya el juicio. Es toda una conquista. Y ha habido otras. Por supuesto, los cabecillas de la revuelta no eran idealistas metidos a revolucionarios. Pero han hecho tambalearse al sistema. Y además, le han arrancado varias concesiones. Es todo un ejemplo.

A nivel internacional también pueden citarse ejemplos. Nuestra mentalidad libertaria nos aleja totalmente de cualquier planteamiento de tipo religioso. Pero, ¿vamos por ello a no apoyar a los palestinos fundamentalistas cuando luchan contra el estado de Israel, contra los norteamericanos o contra sus representantes dentro del propio mundo árabe o palestino? El fundamentalista de Hamás que en Palestina ataca a los isrelíes está dañando profundamente el sistema de opresión montado en esa parte del mundo. Y otro tanto cabe decir del integrista islámico argelino. Eso no significa que en nuestros parámetros ideológicos entre el apoyo a cualquier tipo de acción fomentada por un sentido religioso, pero un análisis riguroso de la realidad debe llevarnos a admitir que esos grupos están actuando contra la relación de poder implantada en su zona de actuación.

> La justicia es una simple maquinaria de aplastamiento y de exterminio, la gente está en las cárceles mucho tiempo antes de que se les juzgue.

¿Vamos a apoyar, desde nuestros enfoques libertarios, a un dictadorzuelo sanguinario como el iraquí Saddam Hussein? Claro que no. Pero su acción contra los sátrapas kuwaitíes, que es tanto como decir contra los israelíes o contra los norteamericanos, cambió profundamente las relaciones de poder en diversos puntos.

Y podríamos seguir. Podríamos hablar de movimientos guerrilleros sudamericanos, de la llamada "teología de la liberación", de Fidel Castro incluso. Ya sabemos que Castro es un vulgar dictador, que en la guerrilla sudamericana hay muchísimo contenido autoritario y que los "teólogos de la liberación" nos impondrían, si pudiesen (igual que los islámicos) un nuevo Estado, en su caso, un Estado teocrático. Pero a nosotros nos interesa esa lucha, no su proyecto, si es que lo tienen. Nos interesa su capacidad de subvertir el orden, de dañar las actuales relaciones de dominación en sus respectivas zonas de actuación. ¿Sus proyectos? Basura, pura basura. Igual que sus realidades, en algunos casos. Pero el problema no es ese. El problema es la erosión constante y organizada del sistema.

Por ello, los llamados movimientos marginales no son los que están incluso en condiciones de enfrentarse al sistema. En plano estatal e incluso en un plano interestatal. Es difícil hablar al respecto de proyectos sociales, desatacadas modelos. Se pueden ir aplicando los esquemas libertarios en pequeñas escalas, en microclimas, por decirlo de alguna manera. Pero no puede hablarse de proyecto social global. De lo que sí puede hablarse es de posibilidades de debilitar al sistema. De hacer más débil la relación de dominación y poder que constituye el Estado y la unión de los estados. Y para ello, los llamados movimientos marginales y marginados son los que están en las mejores condiciones objetivas.

La violencia

Dentro de los problemas de tipo más o menos moral con que pueden encontrarse estas tesis en los ambientes libertarios está también el de la violencia. Ante esto, como ante todo, es necesario el análisis frío y racional de la realidad. La relación de dominación, el poder, la explotación, están basados en la violencia. Y cuando es preciso, la utilizan sin pudor alguno.

No hace tanto tiempo que en una de las ciudades mayores del occidente supuestamente más civilizado y democrático del mundo (hablamos de Los Angeles), un incidente racial dio lugar a una auténtica revuelta de los pobres. Pues bien, la llamada mayor democracia del mundo sacó al ejército a la calle y mató a varios centenares de personas. Y no hablemos de los métodos utilizados en el llamado tercer mundo.

No utilizar la violencia para defenderse de todo eso, para luchar contra todo eso, es dar al Estado la oportunidad de acabar con cualquier foco de subversión. Cada uno es muy libre de pensar lo que crea conveniente. Pero renunciar a la violencia es renunciar a uno de los pocos instrumentos de autodefensa que les quedan a los situados en la parte de abajo de la relación dominadores-dominados.

Los postulados no violentos generan la violencia del opresor y, sobre todo, la integración en el sistema de los grupos que sostienen dichos postulados. Hay que ser realistas. La lucha contra el sistema no es una discusión de café entre un grupo de intelectuales a los que aterra mancharse las manos con algo que no sea el líquido que beben. Es algo más. Y es algo no siempre agradable. Así son las cosas, gusten o no.

Los dos grandes pilares del sistema, el Ejército y la Iglesia, cambian pero no ceden

La espada y el cetro

En el curso de los últimos 20 años de transición dos importantes facetas de la vida española han cambiado radicalmente. Ante la perspectiva de la desaparición de la "mili" y una rápida profesionalización, el Ejército ya nunca más volverá a ser el mismo fáctico y fatídico poder. Por otro lado, la Iglesia tiene que ir batiéndose en retirada a sus potentes cuarteles de invierno. Para ambas instituciones, con su desproporcionado peso específico en la historia secular de España, sus días de "gloria" son cosa del pasado. Aunque se resisten.

Geo Emezeta

El Ejército español tiene de todo menos una tradición gloriosa. Es una entidad en desbandada desde las guerras napoleónicas. Su patriótico y heroíco palmares más reciente pasa por las derrotas de Cuba, Filipinas y Marruecos. Su impostura y soberbia se alimentaba en los salones fatuos y decadentes de la monarquía y la aristocracia y se hichaba al calor de las copas en las salas de banderas. Su valentía sin igual se enardecía tan sólo conspirando y tramando levantamientos. Su oficio militar brillaba sobre todo reprimiendo civiles desarmados y cultivando sus figuras autoritarias y sus fachadas hechas a medida por sastres particulares. Puro despotismo nada ilustrado. Brutalidad sanguinaria y abuso de poder constitucional y a secas. Con mucho orgullo y copete...

Si la trama de la guerra sucia de los GAL ha dejado al descubierto todos los múltiples intereses creados, civiles, policiales y militares al amparo de los fondos reservados y con Euskadi como trasfondo, un estudio menos filtrado de la guerra de Marruecos nos demostraría un escenario muy semejante de corrupción. Los "africanistas" necesitaban del pretexto de Abd el Krim tanto como a nuestros actuales "servicios" del pretexto de ETA. Allí no sólo ganaban galones y laureadas fáciles y rápidas. También había los sobresueldos, el tráfico de influencias (y de armas) y las mil corruptelas del extraperlo, el contrabando y la vida fácil.

El grado de corrupción económica y moral era tan escandaloso que horrorizó al entonces coronel Batet [más tarde general leal a la República y fusilado por Franco en 1937] que ejerció en Melilla en 1922 y 23 como juez instructor de causas abiertas a algunos de los militares tras el desastre de Annual [ver "El general Batet" por el monje benedictino Hilari Raguer]. Entre muchas otras cosas (jugosos comentarios sobre Franco, Sanjurjo, Millán) Batet escribiría en su informe: "Algunos oficiales de Regulares y del Tercio se sienten valientes a fuerza de morfina, cocaina o alcohol; se baten, sobre todo los primeros, en camelo: mucha teatralidad, mucho ponderar los hechos y mucho echarse para atrás y a la desbandada cuando encuentrar verdadera resistencia".

Terminados aquellos "paraísos militares", con muy pocas excepciones, son los oficiales que más tarde se ensañarían en la represión violenta de los obreros de Asturias, de encabezar el "Glorioso Movimiento" contra el pueblo español y de presidir los infames tribunales "sumarísimos" de Franco.

Posteriormente, con o sin morfina pero sí con mucho alcohol, el principal cauce para desfogar su hombría militar, y sus frecuentes venadas sádicas, fueron los reclutas forzados de la "mili". Muchos "rojillos" de las primeras quintas del 39 y sus hijos después saben mucho de esto. Y también muchos más a quienes les infligieron todo el peso de su investida autoridad. Afortunadamente, muerto el Dictador, las duras luchas de los movimientos primero de objetores y después de insumisos, parece que han conseguido poner fin a la "mili" y a todas las injusticias y vejaciones que encubría.

Dicen que muerto el perro, se acabó la rabía. Pero no es tan evidente. Con la desaparición de la "mili" no ha muerto el perro. Sigue vivito y coleando. La profesionalización del Ejército puede esconder mayores peligros, y la segunda fase de la magnífica rebellión contra la "mili" tiene que entrar de lleno en el total rechazo del militarismo y en la desaparición del Ejército. Camino que, evidentemente, no es el que piensan escoger nuestros políticos.

El nombramiento de un político socialista español a la cúpula de la OTAN es una indicación bastante clara. Y eso que en el momento de efectuarse, teóricamente, España no participaba plenamente dentro de las estructuras militares de la Alianza Atlántica. La voluntad del actual presidente del Gobierno, Aznar, de entrar de lleno y plenamente en la estructura de la OTAN, también es clara. Además, la intención del PP es hacerlo por el rodillo del Congreso, algo que contraviene, en principio, una de las condiciones de la farsa socialista del referendum de 1986.

La primera burla a la "decisión popular" de 1986 fue, claramente, el nombramiento de Solana. Ello demuestra ya que los mismos socialistas tenían la intención de burlarse del referendum. Sin duda, tanto el nombramiento de Solana, como la integración total en el organismo militar de la Alianza, como la liquidación de la "mili" y el paso hacia un Ejército profesional, fue discutido y pactado en alguna "cumbre" con los EE.UU, el Pentágono, los socialistas y Aznar. El "nuevo orden internacional" exige que el Ejército, profesional o no, además de hacer de policía especial nacional, debe de asumir las funciones "policiacas" transnacionales que convenga al sistema. Es así que el Ejército español ya ha cumplido, y cumple, misiones en la ex-Yugoslavia y las seguirá cumpliendo mañana en cualquier punto que interese a los altos mandos de la OTAN y del Pentágono.

A fin de cuentas será el ejército colonial de una colonia más del "nuevo orden internacional". Pero sus costosos juguetes peligrosos y la función "fundamentalista" de su patriótica misión de perro de guardia del sistema, la seguiremos pagando todos nosotros.

Así como el precio político-social.

En cuanto a la Iglesia española, otro puntal del sistema que se cree la única y legitima albacea de los "auténticos" valores morales de la nación, aunque ha perdido terreno constantemente a lo largo de estos últimos veinte años, se ha estructurado y reorganizado gracias a sus amplios recursos materiales (¡menuda Iglesia de los pobres!). Hoy, con el apoyo del sector Opusdeísta del PP y todo el conservadurismo católico de la derecha española, pretende recuperar su clásico papel dominante en la sociedad. Su Conferencia Episcopal, con el apoyo del Vaticano, se ha convertido en un Congreso paralelo a la sombra y en el grupo de presión mejor organizado del país.

El Vaticano le ha servido de liebre capitaneando un nuevo integrismo de la mano del Papa polaco. Cuando en la Península el Opus estaba agotado y desprestigiado, en Roma lo han remaquillado y apuntalado. Toda una serie de "beatificaciones" de mártires de la guerra civil han contribuido a mistificar y encubrir el papel beligerante de los jerarcas eclesiásticos de la Cruzada. Falsificando la memoria histórica y a costas de los miles de víctimas "católicos" perseguidos y matados por iniciativa de la propia Cruzada.

Los gobiernos socialistas de la transición, que no se atrevieron a enfrentarse decididamente con ella e incluso pactaron regimenes de favor para su financiación, han dejado el campo alegremente para que, al amparo de las derechas, vuelva a sus pretensiones de reserva espiritual gracias a la intervención divina. Aunque el español medio, y sobre todo la juventud, ya no está como para aguantar a nuevos Santos Oficios ni creerse ingénuamente las directrices de los cardenales, arzobispos ni obispos en el orden que sea, y aunque las inercias de las costumbres sigan mimetizando gestos rituales y ceremoniosos tales como bautizos, bodas y entierros religiosos, lo cierto es que en la práctica cuotidiana nadie escucha seriamente los dictados de la Iglesia.

El caso muy concreto del control de la natalidad y el uso de medios contraceptivos salta a la vista. A pesar de las santas doctrinas de la Iglesia y de las consignas desde los púlpitos y las Conferencias Episcopales, en pocos años la natalidad de los españoles medios ha caído en picado. Aparte de que para sostener una familia numerosa se necesitarían salarios de diputados y ministros, razón muy prosaíca pero contundente, el español medio quiere gozar de su sexualidad de la manera más libre y gratificante. Los curas y los obispos pueden cantar misa...

Otra historia es la regulación de los abortos... Aquí, como en muchas otras cosas, los gobiernos socialistas fueron unos cobardes y unos impostores. Jamás se atrevieron a coger el toro por los cuernos de tal manera que, llegado el PP, la ampliación y despenalización total del aborto, con el apoyo de los mercenarios nacionalistas de Pujol, PNV y canarios, queda relegada a las calendas de dios sabe... La diputada PP Mercedes Fernández incluso se hizo portavoz de una supuesta mayoría al argumentar que la ampliación de la despenalización no es oportuna "porque no es acorde con la demanda de la sociedad actual". Según ella, la sociedad española no manifiesta ninguna necesidad de ampliarlas. ¡Sabrá ella!

Que el PP se entiende mejor con la Iglesia es de lógica. Así, pues, no es nada extraño que a los pocos días de su llegada al poder la ofensiva de la enseñanza de religión saltase al ruedo. Aquí también habrá que ver la demanda de la sociedad española y hasta donde se ve capaz la Conferencia Episcopal a llevar el pulso. Pero si nos descuidamos, las clases de catecismo son capaces de volver de nuevo a las escuelas públicas.

La mano larga de la Iglesia encuentra aliados togados

Iguales ante la Ley: pero menos

Redacción

La acusación de los tribunales italianos de supuesta implicación en el blanqueo de dinero del arzobispo de Barcelona ha salpicado al Colegio de Abogados. Algunos miembros de su junta eran partidarios de manifestar su solidaridad con el arzobispo antes de que los tribunales actuasen. Da la casualidad que el decano del Colegio es también el abogado defensor del prelado. ¿Somos todos iguales ante la Ley? Todos somos iguales ante la Ley, menos las excepciones de siempre... Lo que sigue es un caso de manual de escuela. Pero también de un togado descreído y respondón.

La dimisión presentada por el abogado Mateo Seguí como diputado de la junta de gobierno del Colegio de Abogados de Barcelona, cuestiona crudamente el papel de esta institución y su dudosa ética profesional.

Al origen del conflicto se encuentra el cardenal arzobispo de Barcelona, Ricard María Carles, a quien la justicia italiana imputa en un caso de blanqueo de dinero y tráfico de armas. En efecto, la Fiscalía de Nápoles acusa al arzobispo de haber intervenido en una operación de venta de 100 millones de dólares (12.900 millones de pesetas) a través del Instituto para las Obras de Religión del Vaticano, inocente denominación que esconde al núcleo bancario y financiero de la Iglesia. El arzobispo está pendiente de una comisión rogatoria de parte de los tribunales italianos.

Mas, entre que llega o no llega la comisión rogatoria, desde el Palacio Episcopal (sí, todavía lo llaman así...) se puso en marcha una operación de relaciones públicas cuyo mensaje central era insistir sobre la inocencia del arzobispo que, por supuesto, sólo podía ser víctima de alguna mafiosa maquinación.

En esta operación "solidaria" se ve implicado el Colegio de Abogados. Al parecer, en reunión de la junta algunos miembros se manifiestan partidarios de que el Colegio manifestase públicamente mediante un comunicado su solidaridad con el arzobispo. Mateo Seguí y otros miembros se pronuncian en el sentido de que el Colegio no podía ni debía dar tal paso porque entonces igual derecho tendría cualquier otra persona acusada. El caso defendido a favor de su Eminencia planteaba que cualquier persona acusada en un proceso penal debería entonces tener igual consideración y privilegio, (siendo todos iguales ante la Ley...) y tendría que ser amparado por un comunicado de apoyo del ilustre Colegio de Abogados.

Al parecer, siempre, la opinión mayoritaria de la junta se manifiesta en contra de emitir un comunicado solidarizándose con el arzobispo y se mantiene en un terreno de neutralidad. Sin embargo, la tendencia "solidaria" con su ilustre Eminencia, filtra la noticia a la prensa, lo que prácticamente equivale a la manifestación de solidaridad, en todo caso de una parte del Colegio (todos somos iguales ante la Ley, pero unos más que otros...) En nueva reunión resulta que el filtraje estaba hecho, pero el secretario no había recogido en las actas de la junta el tenor real del debate sobre la neutralidad del Colegio... Con lo que Seguí dio el carpetazo.

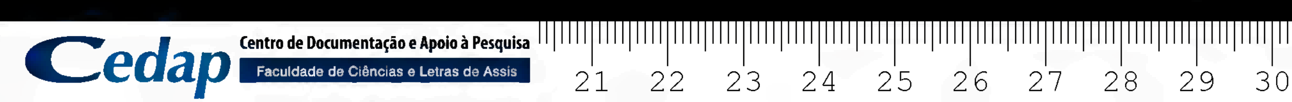
Y bien hecho. Mateo Seguí, a quien muchos de nuestros lectores y compañeros conocen de lejos por haber defendido sus causas, es un letrado penalista que goza de gran respeto y simpatía entre sus compañeros y colegas. Se presentó para la junta en una lista encabezada por el decano del Colegio, Eugeni Gay (a la vez presidente del Consejo General de la Abogacía y, de paso, abogado del arzobispo) y obtuvo más votos que él precisamente por el carisma de integridad que se ha ganado a pulso entre sus colegas. Por eso no se muerde la lengua cuando en una entrevista afirmaba que no se iba resentido "pero creo que el Colegio se ha transformado en una institución que está demasiado cerca del poder o de los centros de poder".

Lo cierto es que, sea o no inocente el arzobispo, este incidente aparentemente tan anódino, pone en evidencia la constante pretensión de ciertos medios conservadores poderosos a creer que sus "prohombres" están siempre automáticamente por encima de toda sospecha.

¡Aupa Mateo! Aplaudimos tu gesto. Que todos seamos iguales ante la Ley y ante cualquiera de nuestros semejantes.

El tema de la causa contra su Eminencia el cardenal arzobispo de Barcelona, sin querer quebrar ninguna presunción de inocencia, que los tribunales decidan ya que para eso dicen que están, puede encajar perfectamente dentro de una lógica. La opacidad que caracteriza las finanzas episcopales a nivel nacional, y más aun trasladadas al Vaticano, así como las enormes cantidades que mueven, se presta perfectamente a la tentación del fraude y del tipo de ingeniería financiera especulativa de que se acusa al arzobispo.

Precisamente el Instituto para las Obras de Religión (IOR) lleva años en el centro de sonados escándalos. En los primeros años 80 estuvo directamente implicado, junto con la Banca Ambrosiana (la banca italiana "de los curas" con la que estaba íntimamente asociada, en uno de los fraudes más crapulosos que han sacudido el mundillo de las finanzas. Su presidente, el arzobispo Paul Marzinkus (estadounidense salido de los altos círculos de Chicago), se rodeó de unos hombres de paja y supuestos "asesores financieros" del IOR, todos miembros de la Logia P2 y ramificaciones mafiosas, que durante varios años se especializaron en operaciones fraudulentas para multiplicar los turbios fondos de "las Obras Religiosas". Las gestiones de Marzinkus, que escapó a la justicia italiana gracias a su pasaporte diplomático del Vaticano, culminaron con las muertes misteriosas de los principales asesores y con el desmantelamiento de la Logia P2. Roberto Calvi fue encontrado, en junio de 1982, colgado bajo un puente londinense; Michele Sindona murió envenenado en la carcel de alta seguridad de Volgera. Y muchos no excluyen que el propio papa Juan Pablo I, muerto súbitamente en septiembre de 1978 a las pocas semanas de haber sido nombrado ("el papa de los 33 días"), no fuera víctima de la misma vorágine. Por otro lado, se especula que su sucesor, el beligerante integrista polaco, entre bastidores echó mano de esos "asesores" financieros para desestabilizar todo el este soviético. La trama "búlgara" que atentó contra su vida sería el último eslabon de una tenebrosa cadena que terminó socavando las bases mismas de toda la estructura política italiana.



Fondo y trasfondo del anarcosindicalismo

Gerard Jacas

¿De dónde surge el anarcosindicalismo?

¿Para encontrar las raíces del anarcosindicalismo debemos remontarnos al siglo XIX, en plena industrialización capitalista, cuando se desarrollan unas condiciones de trabajo especialmente duras para los obreros, que ven en el asociacionismo una práctica eficaz de apoyo mutuo para defender sus derechos y luchar contra la explotación, a la que están sometidos, así apareció, entre otras, la Asociación Internacional de Trabajadores (AIT) (Londres, 1864) de gran trascendencia y con tan importantes logros.

Estas asociaciones obreras empezaron arremetiendo contra la máquina que se presentaba como la fuente de todos los males, pues someterse a ella equivalía aceptar la condición de trabajador explotado, así lo entendió Ned Ludd, y sus seguidores llamados Ludditas, a principios del siglo XIX, en Inglaterra, que trataron de impedir, por medios violentos, la introducción de máquinas en la industria, porque a causa de ellas el hombre se convierte en "obrero" y el individuo que hay en él se anula, al no tener más remedio que aceptar las relaciones productivas de explotación, ya que se ven obligados, bajo la amenaza del hambre a vender su fuerza de trabajo. A pesar de que los resultados de esta aventura romántica contra la máquina fueron desafortunados, a mi parecer fue una auténtica intuición revolucionaria, cuyo éxito hubiera no sólo frenado —o quizá destruido— el avance demoledor del sistema económico industrial, basado en la explotación, sino que, además, hubiera orientado la lucha revolucionaria por otros derroteros que no fueran sólo los meramente económicos, al no reducirse al nombre a su condición de productor, de "bestia-nacida-para-el-trabajo".

Pero las asociaciones obreras, pronto retiraron sus ataques contra las máquinas y las fábricas, orientándolos contra el empleo explotador que se hacía de ellas: se acepta el trabajo productivo que favorece al sistema industrial capitalista, pero se dirigen los ataques contra su forma de explotación, de tal modo que el trabajador empieza a olvidarse de su condición previa de "individuo" para favorecer una supuesta y abstracta "clase social", donde el trabajo se encuentra metafísicamente glorificado y no sólo justificado. Con estos planteamientos el asociacionismo obrero va proporcionando a su propia lucha un sentido o un valor restringidamente economicista, que es visto con buenos ojos por los partidos políticos, los socialistas, primero, y después, los socialdemócratas alemanes y los comunistas, para poder conquistar el poder, contando con el beneplácito y la complicidad de los trabajadores.

Pero la burguesía, al ir adoptando nuevas formas de explotación industrial y financiera y modificando su sistema de producción, hasta convertirlo en especializado, fue volviéndose más indestructible frente las tácticas y modos de lucha del asociacionismo obrero decimonónico, y, al perder fuerza, éste fue reemplazado paulatinamente, a inicios del siglo XX, por el sindicalismo, traído de la mano de Ferdinand Pelloutier y Georges Sorel, pero, sobre todo, por el primero, con dos objetivos muy claros:

a) Superar el asociacionismo obrero del siglo anterior, adaptándole el instrumento de reivindicación y lucha a la especificidad propia de la nueva forma de explotación, organizándose, consecuentemente, en ramas e industrias, tal y como se presentará la explotación productiva.

b) Sustraer al movimiento obrero de la influencia y acaparamiento de los partidos políticos, aunque, en este sentido, no se pudo evitar que, más adelante, los sindicatos fueran "correas de transmisión" de tendencias o partidos.



De todos modos, a mi manera de ver, juzgo más interesante la aportación de Sorel al sindicalismo que la de Pelloutier, mucho más técnica y táctica. Sorel se lo plantea más a nivel de principios y, en este sentido, tomó lo esencial de su pensamiento del filósofo vitalista Henri Gergson. Para Sorel el sindicalismo es la expresión de una "fuerza vital", la huelga es el "impulso obrero", al igual que para Bergson existe un "impulso vital" en los individuos comparable a la interior agitación creadora que les permite fundir en acciones exteriores toda esa gran fuerza interior. Así esa fuerza que nos empuja a la lucha social es, pues, de orden moral, no económico. Son el sentimiento y la voluntad quienes nos impulsan a la acción revolucionaria y no las condiciones materiales de existencia, el sindicalismo soreliano es un acto de la voluntad.

Un planteamiento interesante, este de Sorel, porque nos aproxima a la concepción del Anarcosindicalismo, surgida del sindicalismo, aunque no, por eso, debamos admitir una influencia directa, ni demasiado clara, de Sorel en el anarcosindicalismo, éste, por otra parte, encontrará su fuente de inspiración en el anarquismo, de tal modo que esta nueva fórmula organizativa estará compuesta por trabajadores con ideas anarquistas, es decir que los anarcosindicalistas serán, o deberán ser, ante todo, como individuos, anarquistas y, luego, como trabajadores, en el mundo de la producción y el sindicato, anarcosindicalistas, desmarcándose del simple y puro sindicalismo por su trascendencia con respecto a los factores exclusivamente económicos.

Fondo del anarcosindicalismo

Ya en el seno de la Asociación Internacional de Trabajadores (AIT), a lo largo de la segunda mitad del siglo pasado, habían proliferado ciertas tendencias de pensamiento social —que evitaban el reduccionismo económico— y mantuvieron un amplio debate en sus Congresos, pues bien, una de ellas, la bakuninista, defensora del socialismo antiautoritario, frente a los principios autoritarios de los seguidores de Marx, fue la que se extendió, por unas razones u otras, con mayor profusión entre los trabajadores españoles de la AIT, tal es así que, al establecerse el sindicalismo en España, ese sector bakuninista que había forjado ya un perfil más propiamente anarquista, le dará una forma más adecuada a sus ideas, acuñando el modelo anarcosindicalista y constituyendo, para el uso de tal instrumento, organizaciones como Solidaridad Obrera (1907), primero, y después, la CNT (1910). Esos hombres, convencidos como estaban de sus ideales libertarios, dieron una orientación anarquista a la lucha obrera que depasaba las estrechas miras del mero sindicalismo, pero identificándose con un sindicalismo revolucionario, que, sin embargo, mejoró con un carácter más acusado e ideológico, o mejor filosófico, y con una concreción finalista específicamente libertaria: nada que afecte al individuo puede ser ajeno al anarcosindicalismo, no obstante del sindicalismo revolucionario, adoptarán sus métodos de acción directa (antiparlamentarismo, antipoliticismo, huelga general, boicot, etc.), recurriendo incluso a la insurrección popular, como se vio en la Revolución Social Española del 36.

> Los principios anarquistas que impulsan al anarcosindicalismo no lo hacen dependiente de cualquier otra organización anarquista de práctica o de ámbito de lucha muy dispar.

Pero, de lo dicho, no debe desprenderse que el anarcosindicalismo sea una doctrina ni una ideología, por eso se devuelve en un ámbito distinto y más reducido que el anarquismo. Nadie puede llegar a pensar que el anarcosindicalismo sea un apéndice o brazo del anarquismo, dependiente de él, es un organismo con entidad propia, aunque, eso sí, los anarcosindicalistas son o deben ser, ante todo, anarquistas, es decir individuos con ideas libertarias que las ponen en práctica en el mundo del trabajo mediante el anarcosindicalismo. O sea que éste es básicamente acción, aunque acción revolucionaria, y en toda acción distinguimos: principios, medios y fines. El anarcosindicalismo no es un principio, sino que extrae sus principios del anarquismo, de sus ideas emancipadoras, en cambio los medios, es decir los procedimientos o diligencias para conseguir un fin, constituyen el anarcosindicalismo, entre otras formas organizativas de esencia anarquista, en cuanto a los fines van más allá de cualquier objetivo económico, aunque los incluye, esto es, la lucha contra la explotación, pero, además y sobre todo, la destrucción del Estado y la implantación de una sociedad libertaria, en la que el anarcosindicalismo le está todavía reservada una función: asegurar la producción de los bienes de consumo indispensables para la sociedad en función de sus necesidades.

Ahora bien, los principios anarquistas que impulsan al anarcosindicalismo no lo hacen dependiente de cualquier otra organización anarquista de práctica o de ámbito de lucha muy dispar, ambas se apoyarán en los mismos principios, aunque los medios empleados por una y otra sean divergentes. Si el anarcosindicalismo es un movimiento de los trabajadores anarquistas, cada uno aporta, a título personal, su conciencia y sus ideas anarquistas a la problemática del trabajo explorador. A ellos les está encomendado imprimir esencia y nervio dinamizador a la estructura sindical, sin aquéllos, ésta devendría un instrumento meramente reivindicativo o acomodaticio al sistema que nos atenaza y no sólo, económicamente.

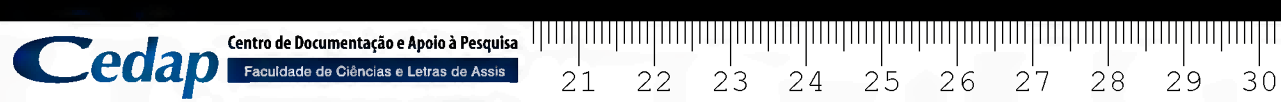
Trasfondo del anarcosindicalismo

Que duda cabe que si el anarcosindicalismo extrae sus principios de las ideas anarquistas, éstas son el resultado de una elección pero no de unas ideas aisladas, sino estructuradas entre si de tal manera que en su conjunto responden a la noción que el anarquista se ha hecho de un modelo de vida, de un devenir humano con sentido y dignidad, constituyendo, así, un auténtico sistema filosófico que no se contenta con interpretar la vida tal como se presenta en sus posibilidades concretas (desigualdad, injusticia, explotación, etc...), sino que pretende, de un modo especial, orientar ese devenir con miras a cambiar la vida, transformando el mundo, si es preciso. De este modo, la elección fundamental dentro de este pensamiento o filosofía anarquista no se centra en la elección de una o unas pocas ideas, sino en la elección de todo un modelo de vida válida, no sin riesgos, errores o peligros, ahora bien este modelo de vida no encierra ideas sino auténticos valores encaminados a orientar la conducta hacia una superación perfectiva, negadora de lo que hay —y no satisface—, así como creadora de lo que ha de haber —y satisfaría—. He aquí el trasfondo moral-anarquista del que debe nutrirse el anarcosindicalismo, porque el anarquismo al concretarse en el anarcosindicalismo no le transmite ideas, sino ideas convertidas en los valores morales de sus principios, pues son los valores y no las ideas las que orientan la acción concreta, ésta no es dictada por la idea abstracta, sino esclarecida por una multitud de valores particulares y transitorios, que se desprenden del proyecto anarquista que oriente nuestra vida. Justicia, Libertad, Igualdad, Felicidad, no son valores dados de una vez por todas, son planteados por una conciencia siempre tendida hacia un mundo en devenir y se van clarificando, reflexionando y modificando en las circunstancias de la vida concreta. Es por este motivo, que en el anarcosindicalismo, ennoblecido por estos principios axiológicos, debe prevalecer la orientación ética por encima de la económica, Si la acción sindical no está orientada por los valores morales del anarquismo, el anarcosindicalismo corre el riesgo de convertirse en un instrumento economicista de lucha que no garantiza una auténtica transformación de la vida y de la sociedad en algo mejor, a lo sumo, acabar con la explotación económica.

El hecho de ser trabajador no es un valor que deba orientar nuestra conducta revolucionaria, es sólo un hecho que pone de manifiesto nuestra condición esclava dentro del sistema capitalista. No deberían olvidar los anarcosindicalistas que somos individuos, no trabajadores, éste es sólo el papel que nos vemos obligados a representar —y en condiciones de explotación— si queremos sobrevivir en la vorágine capitalista y, en consecuencia, no podemos suplantar la dignidad del individuo por "la dignidad de la fuerza de trabajo", porque entonces resultaría más importante para nosotros la disminución de la jornada laboral o el mejoramiento de las condiciones de trabajo, por ejemplo, que atentar contra lo que tan cínicamente se ha llamado nuestros propios "intereses económicos", tales como las empresas, los talleres, las máquinas, cuando en realidad han sido estos medios de producción los que han propiciado la desaparición del individuo, respetando, sólo, una función de él: la de trabajar. El trabajo es en el hombre una condición —y desde una perspectiva anarcosindicalista a extinguir— pero no pertenece a su esencia. Resulta, pues, poco clarificador alentar los principios anarquistas globalizadores con conceptos como los de explotadores y explotados porque hacen referencia sólo al modo y a las relaciones de producción, no es que esta consideración sea errónea, resulta más bien restringida, se circunscribe la opresión generalizada que sufre el individuo a un factor concreto de la existencia: el económico, en lugar de circunscribirla a la integridad de las relaciones humanas (¿o acaso no hay opresión en el hogar, esposos, hijos, en las escuelas.profesores alumnos, en el Estado, gobernantes, gobernados, etc....?). No basta, para que el anarcosindicalismo alcance sus fines, luchar contra y cambiar el modo de producción" del sistema explotador. La dominación persistiría, como la historia alguna vez ha demostrado, a través de las múltiples instituciones sociales que se perpetúan o se alzan indestructibles tras el cambio, el "aparato" va cobrando vida sobre los individuos y cosificando tanto sus relaciones como su modo de vivir, a estas alturas, pues, la "lucha de clases" —como señala Bookchin— sólo alcanza a estabilizar el capitalismo o a "corregir" sus abusos. Eso es todo.

No podemos hacer un valor de la desigualdad, ni de la justicia, ni de la lucha de clases ni tampoco de la explotación. El anarquismo ha demostrado a los trabajadores cuales son los auténticos valores que han de orientar su lucha hacia la destrucción del Estado y la construcción de una nueva sociedad, ahora al anarcosindicalismo le resta encontrar la manera de llevarlo a cabo o convertirse en un sindicato más estabilizador del sistema económico que nos oprime.





Sobre el film de Ken Loach

Reflexión a unas reflexiones

Luis Andrés Edo

En el número 259 de SOLIDARIDAD OBRERA, pág. 8, refiriéndose a las manifestaciones de algunos escritores españoles aparecidas en la prensa italiana, críticas al trabajo del cineasta Ken Loach basado en la guerra revolucionaria española 1936-1939, nuestro sagaz, nunca mejor ponderado, director de "Soli", ilustraba la reproducción en castellano de una laboriosa réplica de Gianni Carroza a las citadas manifestaciones, con la sentenciosa frase: "Piensan que en España la normalización del debate se produjo hace tiempo". Esta ilustración se refería, particularmente, a los españoles Pedro Vilanova y Manuel Vázquez Montalbán, con sus críticas emitidas en Italia, mientras callan sus opiniones en los medios de comunicación españoles.

Pero, en un aspecto que creo importante, la sagacidad de nuestro director de "Soli" era sustituida por esa bellísima cualidad humana que es la ingenuidad, de la que adolece en algunos otros casos, dicho sea de paso, siempre con el "charme" de su irónica perspicacia, lo que es de agradecer.

En efecto, una ingenuidad es de que, si el trabajo de Loach está incitando, ciertamente, al debate, y nuestro director considera "representativo" el planteamiento de un Abel Paz (que cito en este caso como ejemplo, al haber sido mencionado por Gianni en su réplica) la nulidad del debate está asegurada, puesto que siendo verdad que es "representativo" el criterio libertario que ha prevalecido sobre el tema, éste está incapacitado para superar su innegable mimetismo. Ello es así, en gran parte, como consecuencia de la "indigencia analítica" demostrada por cuantos militantes libertarios, dedicados a escribir la historia, teniendo conocimiento de datos y documentos inéditos directamente relacionados con la época, los ha silenciado...

En realidad lo que está impulsando el trabajo de Ken Loach es, simplemente, la exposición de los dos criterios antagónicos ya conocidos, cuyo mimetismo obstaculiza la recuperación de la historia. La "representatividad" de ambos criterios no nos permite avanzar hacia TODA la verdad que encierran los acontecimientos abordados por Ken Loach, sin la utilización de otros criterios y otros documentos existentes. En una interpretación libre, con una reflexión aristotélica, podría decirse que, precisamente, por esa no utilización la indagación sobre los hechos permanece inconclusa, estancada a medio camino.

La posición de los críticos al film de Loach es muy antigua, ha sido la más difundida, está basada en la versión oficial del PCUS ex-soviético, sumisamente aceptada por sus Partidos adláteres, en su despliegue mundial durante más de medio siglo.

La versión abordada por Ken Loach (simplemente apuntada pues se limita a centrarla en la "pequeña historia" del POUM, como "principal protagonista" de la gran historia realizada y sostenida por los anarquistas) existe desde hace más de medio siglo también, torpedeada en todo el mundo desde siempre por los grandes medios de difusión, limitada a las marginales publicaciones del Movimiento Libertario.

Ya sabemos que la superación de ese mimetismo no puede esperarse de los primeros, los críticos a Ken Loach, pero la ingenuidad de nuestro director de "Soli" no contempla el menor resquicio para que, de entre los que defendemos el criterio de los segundos, desbordando el carácter que él llama "representativo", pueda abrirse paso una versión más amplia y más completa de los acontecimientos citados, que la que esquemáticamente ha prevalecido hasta ahora.

Ello no implica el calificar de excelente la réplica de Gianni, tanto más cuanto incita, por algunos de sus párrafos (muy pocos a mi gusto), a abrir una reflexión desbordante del mimetismo.

Citemos, como ejemplo, la profunda incitación que encierra uno de sus párrafos. Dice Gianni: "Probablemente esta sea una de las claves para entender el silencio que durante medio siglo ha rodeado la revolución española". Esta conclusión la sacaba Gianni de la reacción de algunos asistentes a un acto público, celebrado en París en 1986 en el Instituto Cultural Italiano, en torno a la figura histórica del socialista Pietro Nenni, reacciones en las que se desvelaba que: "los comunistas habían hecho un trabajo (sabotear la revolución) que les venía bien a todos los componentes del Frente Popular".

Porque, ciertamente, de lo que se trata, a estas alturas de la retrospectiva del tiempo, es centrarse particularmente en las claves de los acontecimientos y no en su archiconocida cotidianeidad, no, lo que importa en estos momentos es preguntarse si, al calor del despliegue mundial del trabajo de Ken Loach, no ha llegado el momento de desvelar todas las claves que poseamos, capaces de modificar en 180 grados la orientación política de unos acontecimientos, no sólo respecto a los hechos de mayo del 37, sino a toda la guerra.

Gianni (y tampoco Loach) no pueden desconocer las razones que incitaron a García Oliver y a Federica Montseny a aparecer en Barcelona el 3 de mayo: "Estamos siendo objeto de una provocación. Es una trampa preparada desde hace tiempo, cuya finalidad es atraer a Barcelona las Columnas Confederales de Aragón, provocar el derrumbe del frente para justificar la conspiración que se está desarrollando en París, entre significadas personalidades republicanas y nacionalistas, con representantes de los militares rebeldes, para pactar una paz" (ver las Memorias de Juan García Oliver: "El Eco de los Pasos", Ediciones Ruedo Ibérico. París, 1978. Versión no desmentida por protagonistas confederales de primer nivel representativo en la época, como Federica Montseny y Diego Abad de Santillán).

Sin embargo, por encima de la opinión que nos merezca cualquier trayectoria militante que sea, los hechos están ahí y no deben ser escamoteados al análisis. Tanto más, cuando, como en este caso, la versión de García Oliver se basaba en la indagación realizada por el Comité Nacional de la CNT, detectando en París los citados contactos con representantes de Franco. Un dossier debidamente documentado fue puesto por el Secretario General de la CNT a disposición de García Oliver para que fuera entregado personalmente al Présidente del Gobierno, Francisco Largo Caballero: al verse descubiertos, los conspiradores iban a precipitar los acontecimientos de mayo del 37 en Barcelona.

Lo que en aquellos momentos, 3 de mayo del 37, no sabía García Oliver (y Ken Loach o Gianni, tampoco saben ahora, 59 años después) es que los grupos de indagación del Comité Nacional de la CNT iban a continuar interceptando documentos confidenciales y es así como cae en sus manos una carta, fechada el 30 de mayo de 1937, con información confidencial dirigida a Juan Negrin, ya entonces Presidente del Gobierno, cuyo contenido esclarece definitivamente la identidad del protagonista principal (hasta ahora, 1996, no denunciado públicamente) que perfila y diseña la "operación de exterminio" de mayo del 37 en Barcelona.

Esta actividad indagatoria del Comité Nacional de la CNT iba a producir la detección de una amplia documentación que en 1939 fue concentrada en Londres bajo la responsabilidad de Delso de Miguel y Polgare (miembros del Comité Peninsular de la FAI durante la guerra); un fondo documental del que cabe destacar la información reservada interceptada por la CNT enviada a Juan Negrín, elaborada por uno de sus informadores especiales (el "Agente C") con 34 cartas, entre las que se encuentra la citada del 30 de mayo del 37 con un total de 34 cartas (desde febrero de 1937 a junio de 1938) entre las que se encuentra la citada del 30 de mayo del 37.

En dicha carta el "Agente C" informa a Negrín de la entrevista mantenida por Antony Eden, ministro inglés de Asuntos Exteriores, con Salvador de Madariaga, en la que el primero explica el plan político inglés para implantar la monarquía y acabar con la guerra, si fuera preciso "con el sacrificio de doscientos mil revolucionarios" (ver amplio resumen de esta carta en el recuadro adjunto).

Todos los Secretariados Intercontinentales de la CNT en el Exilio, han tenido conocimiento de la existencia de ese fondo documental de Londres. Dos historiadores militantes han declarado haber tenido acceso a él: José Peirats y Francisco Olaya. El primero a partir de 1948, lo que le permitió terminar el tercer tomo de su obra: "La CNT en la Revolución Española", habiendo manifestado que encontró las citadas cartas del "Agente C", pero que no las utilizó porque dicho Agente no estaba nominalmente identificado.

Francisco Olaya accede al fondo de Londres al final de los años 60, también encuentra las cartas de "C", es el único que hace referencia pública de la existencia de ellas, llega a identificar a "C" (Celestino Alvarez, significado militante del PSOE) y tras 18 años de investigación, por más de 32 archivos nacionales e internacionales, presentó un manuscrito "El oro de Negrín" al concurso "Espejos de España" organizado anualmente por la Editorial Planeta, que quedó finalista en 1988, pero la citada editorial rechazó su publicación, quedando relegada dicha obra a una edición libertaria de alcance marginal.

En su momento catalogué la obra citada de Francisco Olaya de incomparable, respecto a las graves responsabilidades, ampliamente documentadas, contraídas por el PSOE durante la guerra; con una crítica, Olaya confiere a esas graves irresponsabilidades el calificativo de "corrupción política", cuando en realidad se trata de unos hechos que marcan al PSOE sin prescripción histórica: La Alta Traición...

Inglaterra diseñó la estrategia, el PSOE de Indalecio Prieto la planificó, el PCE la ejecutó, así se fraguó la "operación de exterminio" del POUM y de la CNT.



Anthony Eden y Winston Churchill durante la II Guerra Mundial.



La tarde del lunes 3 de mayo de 1937, el conceller de Governació de la Generalitat, acompañado del comisario general de Orden Público (comunista y ex confederal), se presenta en la Telefónica, dispuesto a poner fin al control cenetista, que es legal con arreglo a un decreto de la propia Generalitat, acerca de las colectivizaciones. En la plaza de Cataluña se disparan los primeros tiros. A la mañana siguiente, las calles barcelonesas se llenan de barricadas.

Los comunistas van a ser los principales artífices de la liquidación de la revolución española, que en definitiva ya se ha "diseñado" en las cancillerías europeas.

EXTRACTO DE LA CARTA DEL AGENTE "C" (CELESTINO ALVAREZ) A NEGRÍN

París, 30 de mayo de 1937

Sr. D.J.N.

Querido D.J.: Nos amenaza un gran peligro: Inglaterra quiere poner fin a nuestra lucha de una manera que no vaciló en calificar de monstruosa. Voy a transcribirle una conversación sostenida por el ministro inglés Señor Eden y don Salvador de Madariaga. Es decir, voy a transcribirle lo dicho por el señor Eden...

... Dijo el señor Eden a don Salvador de Madariaga:

"El Gobierno inglés no puede admitir que gane la guerra Franco, porque Franco se ha aliado con Italia y Alemania. Si Franco se hubiera mantenido sólo frente al Gobierno español, probablemente el Gobierno inglés le habría ayudado a obtener en seguida la victoria. Pero el Gobierno inglés no puede aceptar su triunfo en las circunstancias actuales, porque supondría un predominio de Alemania en el territorio español, y, por lo tanto, en peligro para Inglaterra.

"Tampoco puede admitir el Gobierno inglés que ganen la guerra los gobernantes españoles actuales, demasiado sometidos a la influencia rusa, porque también en este caso habría un peligro para Inglaterra en un futuro inmediato...

..."Pero aunque los gobernantes españoles actuales se libraran de la influencia rusa, tampoco podría admitir el Gobierno inglés su victoria. Por las siguientes razones: Se encontraría, después del triunfo, con un ejército aguerrido, potente, orgulloso de haber ganado la guerra. Es más que probable que los gobernantes españoles se percataran entonces de que podían, con ese ejército, reclamar a Europa tales o cuales concesiones. Y el equilibrio europeo, que se mantiene en cierto modo desde que España dejó de ser potencia, quedaría roto. Con grave perjuicio para Inglaterra...

... La solución que ha encontrado el Gobierno inglés es la de imponer el cese de las hostilidades y restablecer en España la Monarquía,..

... Es preciso poner fin a la guerra de España, que, aparte de los peligros que supone para Inglaterra cualquiera de las tres soluciones que puede tener, si sigue, podría, antes, llevarnos a una guerra mundial. He aquí nuestro propósito: Impondremos, una vez de acuerdo con Italia, el cese de las hostilidades y la formación de un Gobierno provisional, que no tendrá otra misión que la de presidir un plebiscito del que saldría triunfante la Monarquía...

... No creemos, pues, que haya necesidad de coacción alguna para que, en el plebiscito, triunfe el régimen monárquico. Pero si fuera preciso, no vacilaríamos en ejercerla. Nos va en ello, en primer lugar, la seguridad de Inglaterra, y en segundo lugar, el mantenimiento de la paz en Europa.

"Tropezaremos, en todo esto, con la oposición de las masas obreras. Mejor dicho, de los revolucionarios que dirigen a las masas obreras. No lo olvidemos...

..."En el peor de los casos, admitamos que, para restablecer la Monarquía en España, fuese preciso sacrificar cincuenta, cien, doscientos mil revolucionarios. Sería muy doloroso, pero inevitable. Esas doscientas mil vidas sacrificadas nos ahorrarían la muerte de los quince millones de europeos, por lo menos, que perecerían en la guerra mundial a que, si no se le pone fin pronto, nos puede llevar la guerra de España.

SOLIDARIDAD OBRERA
Julio-Agosto de 1996

Reflexiones puntuales y transitorias sobre Julio del 36 que apuestan por la Anarquía

La Anarquía rompe con el tiempo (y con el espacio)

"Al quedar definido y recordado como momento aquello en donde no hubo tiempo y en donde la colectividad se sintió diferente a sí misma, se abre asimismo la posibilidad de apostar a que se produzcan nuevos "momentos" de este tipo, de intentar suscitarlos". (Javier Echeverría, "Ni Dios, ni cosmos, ni arje, ni yo, o cómo apostar a la anarquía o lo indefinido", [en: "Porque nunca se sabe"
(Barcelona, 1984, Laia),y siguiendo una extraordinaria y lúcida apreciación sobre la alternancia Topía-Utopía en el pensamiento de Landauer].

Simplissimus

Los rápidos y profundos cambios del mundo actual, así como la reelaboración y reestructuración de los campos del saber, obligan cada vez más a contar con referencias e intuiciones que permitan reflexionar crítica y constructivamente sobre las transformaciones actuales y disponer de nuevos marcos conceptuales por encima y además de los principios generales. Nuevas herramientas para abordar el presente/futuro de una manera innovadora, creativa y con una incidencia activa. Aunque sólo sea para seguir rompiendo tiempos, esquemas y moldes establecidos y dibujar nuevos espacios de libertad.

La mirada hacia atrás no resuelve nada definitivamente ; porque la mirada debe de ir siempre y limpiamente hacia adelante, con la imagen del espejo bien asimilada e integrada. Pero puede ayudar con algún destello, alguna impronta que rompe, salta, y libera las inercias de los tiempos y los moldes de la convención. Porque la mejor manera de esclerotizar al anarquismo e integrarlo al sistema, como una mera ideología más, es adoptando frente a el y sus manifestaciones actitudes filisteas de avestruz o mimetismos escolásticos y apologéticos de loro. Auténticos pájaros carpinteros de carcoma y zapa muy extendidos siempre en nuestros aledaños. No hay vida bajo alabanzas acríticas, mecanicistas, o simulacros de pose y sin fundamento.

Entonces y mientras tanto y porque nunca se sabe, ¿qué reflexiones útiles y sin caer en el inmovilismo paralizante y auto-carcelario de Foucault, o en trompeteras paradigmas canónicas igualmente vanas, puede uno hacerse a sesenta años vista de aquel julio del 36?

Julio no fue un sencillo ejercicio de estilo retórico

Aunque haya dado pie a mucha retórica tropical y exuberante de tipo loro y a grandes silencios desérticos de avestruz. Práctica nada pasada de moda como todos sabemos.

Julio no es ni resultado de un frío esquema de laboratorio, ni de un programa sesudamente pensado ni de una conspiración "científica" malapartiana o marxista. Es carne y hueso y pasión con todos sus prodigios y contradicciones, sus alegrías y sus penas, sus logros y sus fallos. Es ese momento en que la colectividad se sintió diferente, lo pudo ser y lo fue. Y, habiendo sido, no hay ya quien se lo quite ni arrebate.

La "formación" y desarrollo de la clase obrera, y del movimiento libertario entroncado a ella, no aparece ni se gesta, cierto, por generación espontánea. Le precede una intensa labor de perseverancia y luchas con muchos sacrificios. Pero tampoco sigue modelos precisos ni leyes científicas determinadas. Se va haciendo a sí misma gracias a una variada y larga acumulación de materiales y experiencias (sociales, culturales, de organización y desorganización, de luchas y miserias, de errores y nuevas pruebas, etc.). La conciencia de una identidad de intereses comunes se forja muy lentamente entre los diversos grupos obreros a la luz de una experiencia contrastada. Al igual que cristaliza la toma de conciencia, nada vacilante, de que todo el esfuerzo e identidad colectiva va claramente dirigida contra los intereses de otras clases dominantes y detentoras del poder.

> Ni el olvido de la amnesia podrá quitar a los hombres/mujeres del '36 su gran fiesta revolucionaria

¿Que retener, pues, de Julio? Primero que aquellos hombres/mujeres no son víctimas agarrotadas de ningún síndrome de stress vivencial sobre la "muerte histórica del sujeto trascendental" o el "final de la historia". Todo lo contrario. El pragmatismo inmediato de "sujetos trascendentales" y "trascendentes" de la historia de aquellos "utópicos" es apabullantemente arrollador. Porque no sólo se creyeron la "revolución", sino que actuaron como si allí estuviese (y ¿acaso no lo estuvo?) y la proyectaron más allá del tiempo con su rotunda afirmación. A los dos días de parar los pies a los militares sublevados, neutralizándolos con un enorme sacrificio, incautaron industrias y servicios, campos y fábricas, que en tres días funcionaban con total normalidad. Sin consignas de comités y dejando consumadas y realizadas orientaciones muy por delante de los decretos de Consejo. Realizaciones que, en la industria, en los servicios, en el campo, y más allá de las presiones reguladoras y cainescas de supuestos monigotes comunistas y soviéticos venidos a más por el juego sucio de la calculada política internacional. A estos hombres/mujeres, que sin lugar a dudas "hicieron la revolución", ¿quien les va a quitar su fiesta revolucionaria y su particular "toma de la Bastilla"? Ni tan siquiera el olvido y la amnesia de historiadores a saldo incapaces de documentar lo que no comprenden y lo que no les dan masticado en bandeja. Totalmente inaudito en unos hombres sin "masters" ni doctorodaros, sin los "recursos" oficiales de un Estado (más bien con todos sus frenos timoratos), pero con un proyecto grabado en el corazón, porque lo tenían muy claro contra quienes había que actuar, que trasciende la miseria pusilánime de los doctos "instituidos" de una falsa "sociedad civil": tanto en un Barcelona, de concentración proletaria, como en un San Sebastian de "señoritos" veraneantes. Ambas con sus respectivos "nacionalistas" oportunistas y agazapados que esperaron, como siempre, la "salida del sol". ¿Qué demonios nos pueden pretender vender hoy los señores ex-seminaristas Pujol o Arzallus, o la vaporosa Rahola, por mucho "pressing" de imagen que se les ocurra, si frente a aquellos hombres/mujeres anónimos y "descamisados", pero con ambiciones de dignidad, son unos meros farsantes figurantes de cartón piedra?

Aunque toda esta gesta no nos pueda servir hoy de modelo lineal, que nadie olvide que "en donde no hubo tiempo", puede volver a surgir otro susto de "destiempo" que pegue un acelerón de mil huevos cuando menos se lo esperen sus alevosas "señorías". Ni el azar, ni el nuevo cálculo "científico", con soportes de encuestas cibernéticas, son fondos de reserva que garanticen impunidades de charol. Y las movidas "salvajes" de imprevisibles raciocinios son tan constantes en la historia del "destiempo" no historiado, como las caídas, no ya de unos títeres borbones, sino de imperios romanos.

Lo nuestro no es la revolución en el mero tiempo, que ya se va haciendo, sino la rebelión del "destiempo" y de ir rompiendo el tiempo, los moldes, los esquemas y los espacios. Los "instituídos" van siempre a remolque de intereses creados y de las inercias institucionales. Conservadores en todos los ámbitos.

Nuestros hombres/mujeres del 36, pues, creían en una revolución inmediata y prehensible: tomadera que agarraron sin vacilaciones.

Y nadie les podrá quitar eso. Nunca, por mucho que lo intenten manipular y desvirtuar. Está ahí.

> Aunque la gesta de julio'36 no pueda servir de modelo lineal absoluto, el "susto" que generó puede surgir de nuevo

Y es lo que falta hoy. Esa convicción acumulada de que la "revolución", no el concepto en abstracto y literal o literario de la revolución de aquellos hombres y mujeres, sino el concepto tangible e insustituible de la nuestra hoy. Con la misma clarividencia de contra quien hay que seguir haciéndola. Porque son muchos más y más agazapados que nunca. Pero también nosotros disponemos de más datos que nunca. Es volver a estar a la altura de esos datos y volver a creer, a pesar de cuantos afirman lo contrario, de que al tiempo se le puede volver a dar la vuelta. ¡Pensadlo! ¡Soñadlo!

Y pensad también en todos los pajarracos que no paran de comernos el coco y en querer acomodarnos. Desde el Estado, desde las clases políticas, desde la escuela, desde los medios de comunicación, desde el agoviante peso de nuestro trabajo cotidiano, o no/trabajo, desde el ocio falso dominado por los "deportes", las "modas", y las "evasiones", desde el propio núcleo familar...

Los frenos desde la propia casa de todos...

Incluso desde nuestros propios y próximos ámbitos con recetas y consejos de timoratos o aspirantes a "instituidos". También los hombres y mujeres del 36 tuvieron que enfrentarse a ese fenómeno.

En un primer tiempo lo desbordaron bajo el ímpetu de la lucha directa y decidida que cristalizó en la calle. Pero aspirantes e "instituidos" los hubo que se aliaron rápidamente con todos los atractivos de siempre asociados al poder.

Que ningún ingenuo piense que únicamente nos referimos a la colaboración política en los ministerios. Los ministerios no hacen más que culminar un arrastre que va desde "consejeros" de diverso tipo (en la Generalitat, en el Consejo de Aragón, en el de Asturias, en el gobierno vasco, en Corporaciones municipales, en alcaldías de ayuntamientos, en gobernaciones...), hasta Secretarías generales de departamentos, secretarías técnicas, burocracias internas, etc. Un fenómeno mucho más amplio del que generalmente pensamos y que explica más de una cosa. Ya que ¿cómo explicarse el sorprendente cambio de un Horacio Prieto (¿y cuantos más?) que evoluciona de una posición radical "faista", a negociador de la participación política hasta llegar a promotor para convertir a la FAI en un partido político más? ¿Puro posibilismo, como diría él? ¿Podría haberlo hecho solo?

Rastreándo la misma vena, ¿Qué pensar de aquellos proyectos y estudios, reflejados en sesudos memorandums "orgánicos" dirigidos a jefes de Estado y ministerios, sobre servicios de seguridad, operaciones militares o planes económicos? ¿Qué pensar, en plena revolución, del proyecto de Banco obrero confederal cuando se intentaba hacer desaparecer el modelo capitalista del dinero? ¿Qué pensar del Comité Ejecutivo Libertario? ¿Acaso no es normal, frente a estos derroteros, que la caida de Cataluña coincida con un estado de "desconfederación" virtual de la regional catalana y de algunos sectores de la FAI enfrentados a los "posibilistas" de turno? Tengase presente que, salvo ínfimas minorías (algunos sindicatos potentes que, enfrentados con comités regionales, "pasaban" y iban a lo suyo, los minoritarios "pieles rojas" de las juventudes libertarias catalanas, ya que la oficialidad FIJL colaboraba a fondo, algunas entidades de compañeros "internacionales" como Berneri, y pocos más) el rodillo "oficialista" de las superestructuras orgánicas y burocratizadas (¿quienes escaparon al fenómeno?) siguió colaborando incluso hasta llegar la retirada, la clandestinidad y el exilio.

Si la obra más constructiva de la revolución, los diferentes grados de colectivización y mentalización comunista-libertaria, está por hacer y pendiente de un amplio estudio en profundidad que le devuelva toda su dimensión y magnitud, que nadie olvide que también hay un reverso, igualmente interno, que nunca ha sido analizado debidamente y cuyas consecuencias han tenido y tienen una proyección importante: en los enfrentamientos del exilio, en las componendas del interior hasta llegar al cinco-puntismo, en todos los "rodillos" que han entrado en liza en la transición, etc.

Son unas de esas muchas cosas que quedan pendientes por hacer, como las cuadras de Hercules, y que pocos, situaciones diversas a la vista, tienen suficiente agallas para querer intentarlo. Y que, mientras su clarificación definitiva no se haga, siempre estarán ahí pesando como lastres negativos y condicionantes, así como falsos "modelos" a seguir por oportunistas de última hora, a quienes sólo les agradan los halagos mielosos y maniqueos de los perezosos mentales y los "posibilismos" absurdos de nuevos "rodillos", aunque tengan que sintonizar con neo-sonars calumniantes: entre el loro y el avestruz.

Un parado en la Corte del rey Juan Carlos

R.F. Santha

Parado/da. *s. y adj. Tío o tía que no se mueve, que no tiene curro, ni Expo, ni ná. Que forma parte de una estadística y que anda pero no avanza.*

Antes, las batallas se libraban en el tajo y se despedían a un obrero se lanzaban consignas a la gente para que dejara de consumir los productos de la empresa en cuestión. Un ejemplo: cuando en la década de los 30 la Damm envió a la calle a un montón de trabajadores, la ciudadanía dejó de beber su cerveza y los empresarios tuvieron que readmitir a los despedidos.

Ahora es distinto, los ilustrados de provincias halagan a la realeza y los parados están definitivamente interrumpidos.

Ocurre también que esto de la monarquía borbónica es cosa de Franco, y por eso tenemos que apechugar con el "breve", llamado ahora por los izquierdistas de derechas, "su majestad el Rey". ¡Quién te ha visto y quién te ve y ni sombra de lo que fuiste!

Y es que nosotros, los de entonces, ya no somos los mismos, aunque el gallego Carvalho siga quemando libros y siga quemando su pasado, para no enterarse de lo que pasa y de lo que pasará.

Vivimos en la quema continuada de lo que antaño dijimos y somos ya cuarenta millones de parados-interrumpidos. Y es que estamos todos chamuscados pero no es del sol.

Así "andan" las cosas de la piel de toro y por eso, al parado que llega a la Corte de las Españas, no hay que hablarle de curro sino de restaurantes. La clave del asunto está entre líneas, y no hay que ser muy listo para saber que la caída del muro, nos ha pillado a todos silenciados bajo las tochanas.

Para algunos ilustres con tribuna pública, la película Tierra y Libertad es una manipulación de cinéfilos despistados y los comisarios estalinistas del 36, unos angelitos de primera comunión, merecedores del cielo.

De vuelta otra vez al gobierno de la derechona —que nos trajo la gran esperanza blanca felipista—, los chicos de la pluma y el compromiso se pirran por los premios y las medallas, comprobando alborozados que salen todos en la foto de aniversario, ya sea con la Real Casa o con la Real Mangancia del puño y la rosa.

¡Ahí está! ¡Ahí está la Puerta de Alcalá!... y subiendo la cuestecilla borbónica nos aguarda Maastricht... o lo que igual: Europa.

Del oportunismo y la manipulación del "periodismo" de los grandes medios

Los ultimos anarquistas

Pepita se siente, con motivos y razón, defraudada y manipulada por los periodistas del PAIS que, ni respetaron sus declaraciones ni fueron objetivos en sus reportajes, y ni tan siquiera le enviaron un ejemplar a pesar de las muchas promesas. El PAIS, que hace alarde de un "Defensor del Lector" y de un Cuaderno de Estilo que muchos ponen como gran ejemplo de "periodismo limpio" y ejemplar, es tan manipulador como cualquier otro medio "amarillo" y pisotea a su antojo, como cualquier otro medio vampirizante, los "sujetos" de sus trabajos y las víctimas ingénuas que les proporcionan el gana pan, y no precisamente al mínimo interprofesional de los pobres. Periodismo basura que es el mayor enemigo cotidiano y prostituido de las víctimas de la "deontología profesional" y del sindicalismo y éticas basuras que predominan en los "medios" de nuestra mal llamada "democracia".



Vuelven. En ninguna otra parte enraizó el anarquismo como en España. *Vicente Aranda* recupera en *Libertarias*, con **Ariadna Gil, Ana Belén** y **Victoria Abril** como milicianas, uno de los episodios más olvidados de la guerra civil. Una historia de perdedores que *Manuel Rivas* recorre a través de las biografías de los últimos supervivientes del sueño utópico.

Pepita Carpena
Marsella 4 de mayo 1996

Es con ese título que en El País semanal del domingo 14 de abril salió un reportaje sobre nueve anarquistas entre los cuales nos encontramos mi compañero y yo.

Lo que en primer lugar me choca es el título. ¿Por qué "Los últimos anarquistas?". En el anarquismo no hay ni últimos ni primeros. Hay simplemente anarquistas. Sin más. Han habido, habran y hay anarquistas, muy a pesar de quienes durante años nos están enterrando constantemente. Pero pasemos...

Quería escribir a El País, pero como pienso que sería inútil, y este reportaje me lo demuestra y confirma, quiero hacer saber a los compañeros y lectores de SOLI, que seguramente habran leido el reportaje, mis precisiones. Porque a pesar de que el periodista ha querido darle un toque "romántico", la entrevista publicada está plagada de puras invenciones.

1º. En lo que se refiere a mi entrada en los campos de concentración franceses la anécdota es cierta. Pero mal explicada. Cuando se cita algo, al menos que sea exacto, ya que de lo contrario no se comprende nada. Efectivamente, me sentí más que humillada cuando el gendarme, con desprecio, nos trató de analfabetos. Fue dicho en catalán y en catalán le respondí, porque de francés no sabía nada. Mal podía yo, pues, decirle al periodista que fue en francés. Lo que yo dije fue: "Ustedes en Francia tienen un autor que se llama Victor Hugo, cuyo padre fue general, que en cierta ocasión dijo que Africa empezaba en los Pirineos; y yo le digo, porque lo ignora, que es en éste lado de los Pirineos y no de donde venimos". Es cierto que se quedó de piedra. Le di una lección porque quizás ni conocía a Victor Hugo ni tampoco captó lo que yo le insinuaba. Su respuesta fue un "allez, allez", frase con la que todos los españoles exilados estaban ya familiarizados.

2º. En cuanto a lo que el periodista afirma sobre la sede del CIRA de Marsella, en ningún momento, ni yo ni mi compañero, pretendimos haber sido los fundadores.

El CIRA de Marsella se fundó en 1965 por iniciativa de un grupo de jóvenes franceses, cuyo principal animador era René Bianco, y que en la actualidad sigue firmemente consolidando el proyecto. Yo ingresé más tarde porque consideré, y considero todavía hoy, que es necesaria esa labor de archivar nuestra historia. Porque hemos sembrado mucho y no hemos guardado nada. Dando pie con ello a que muchos de nuestros enemigos, la deformen e incluso ganen dinero a nuestra costa. De la misma manera, estoy muy satisfecha que la Fundación Anselmo Lorenzo haya podido surgir, pues hacía mucha falta y es un vacío que ha sido colmado.

Por otra parte, el periodista ubica al CIRA en... ¡una cabaña de madera! ¿De dónde se ha sacado semejante imbecilidad y que podran pensar mis compañeros ante semejante afirmación? Es pura invención. Porque aunque la entrevista tiene lugar en mi casa, yo no tengo ninguna cabaña y la sede del CIRA se encuentra en la Rue St. Dominique de Marsella, y es un local digno perfectamente adecuado para la conservación del material archivado y de su importante biblioteca. Yo simplemente formo parte del equipo de trabajo voluntario que lleva a cabo su gestión. Y así lo dije.

3º. En la misma vena, tampoco dije que fui fundadora de "Mujeres Libres". Lo he contado muchas veces ya y la última fue con motivo del debate sobre "Feminismo-Post Feminismo" organizado en la Exposición Internacional de Barcelona en 1993. Puede, además, leerse claramente expuesto en el libro que fue editado por los organizadores. Milité en Mujeres Libres desde 1937. Y hoy continuo pensando de la misma manera porque cuando de emancipación femenina se trata, la situación, incluso hoy, deja mucho que desear. Aunque es otro tema a desarrollar más ampliamente.

4º. Lamento igualmente que el periodista de El País haya deformado totalmente lo referente a Federica Montseny. Precisamente porque en este detalle insistí mucho y aproveché que era El País que realizaba el reportaje. Era una manera de salir al paso y aclarar la enorme monstruosidad que el mismo El País había publicado en un especial "Personajes del Siglo XX" en donde se afirmaba, con la acostumbrada frivolidad del "periodismo libre de la democracia", que Federica Montseny había creado, durante su estancia en el Ministerio de Sanidad, los "Centros de prostitución libre". Afirmación que nuestro propio CENIT de París reproducía textualmente sin inmutarse siquiera y al que tuve que salir al paso rectificando. Los "Laboratorios de Prostitución", que era de lo que se trataba, eran la antítexis de los supuestos "centros de prostitución libre".

Pero el periodista, o no comprendió o no quiso comprender, porque sus aclaraciones no aclaran nada. Sin embargo, es sospechoso porque en este detalle insistí mucho y me importaba aclaralo. Sencillamente porque quería dejar bien claro el craso error cometido por El País. Aunque sólo fuese porque estos suplementos van a parar a todas las universidades y algún día saldrá un "historiador" de esos que se limita a reproducir con tijeras lo impreso en blanco y negro. Que la Federica Montseny promulgó una Ley en la que, según el título de El País, era propio a que se la considerase la Celestina de los bordeles de España... no deja de ser un chiste de mal gusto o una intoxicación premeditada. Entuerto que el propio periodista de "mi" reportaje es incapaz de enderezar a pesar de todas mis explicaciones. O le confundió el lirismo, o no comprendió nada, o le interesó no aclararlo. Porque, de lo contrario, ¿para que intenta aclarar algo, que tanto me sublevó, si insiste en la misma confusión? "Laboratorios de prostitución" ¡Si! "Centros de prostitución libre" ¡No!

Es cierto que aún quedamos algunos ancianos que podemos testimoniar sobre nuestras vivencias. Somos los que hemos vivido una realidad en la "revolución" y puesto en práctica la "utopía" como dicen. Sí.

Porque fuimos quienes pusimos en marcha la vida del país en "revolución". Unos obreros "utopicos" que realizamos lo que ya habíamos previsto. Este es el miedo inmenso que inspiró al capitalismo mundial y el motivo por el que todos se coaligaron para hacerla fracasar. "Revolución truncada", pero no a causa de los anarquistas y sí a causa de todos los traidores que nos rodeaban. No hago historia. Hay numerosas pruebas de ello. Vivimos experiencias inolvidables y, hoy más que nunca, decimos "viva la anarquía" y estaremos presentes mientras nos quede un hálito de vida.

Los últimos no. Todavía quedan muchos anarquistas y quedarán. Aviso a navegantes y detractores.

Toda tendencia gubernamental tiene su turno

Pep Castells

Parece ser que la victoria de la otra derecha española en las últimas elecciones, y la correspondiente formación de gobierno por parte de los empleados de la misma, no ha comportado una reflexión respecto de qué cambio ha habido, de si lo ha habido y, en su caso, de si el cambio habido (o si lo hubiera habido) representa alguna nueva necesidad de enfocar la perspectiva de la crítica del sistema.

Resulta evidente que el nuevo gobierno no es síntoma de un nuevo sistema. Los sistemas no se pueden cambiar, sólo nacen y perecen, por sí mismos, muchas veces, o por alguna revolución (hasta hoy fracasadas en cuanto a su último objetivo, no tanto en cuanto causantes/promotoras de cambios "verdaderos").

Aun con el riesgo de caer en la aceptación mitológica, casi, de una supuesta "organización universal del poder", que puede parecer, a veces, una huida, quiero expresar algunas cuestiones que parecen abonar la validez de un supuesto "gobierno" supranacional, internacional.

Resulta evidente que las necesidades del mercado (del sistema capitalista) exigían en los primeros años 80 una reconversión industrial en España. Lo exigía la integración del país en la estructuras internacionales (CEE, OTAN, FMI, etc.) si se quería ser moderno y europeo (conceptos, ambos, que en si mismos no son portadores de ninguna categoría específica de progreso o de involución. Categorías que se adhieren, en su caso, a los conceptos en función de quienes ostentan la "cátedra" política de turno). Esta reconversión sólo podía dirigirla un gobierno de izquierdas, es decir, de una clase política que tuviera una relación de ascendencia sobre los sindicatos (en este momento ya estaba dado que los sindicatos, y sólo ellos, eran la representación, y el aparato controlador de un supuesto, ya, movimiento obrero). Correspondía al socialismo explicar la "necesidad" de una reconversión industrial sobre el argumento de la garantía de un estado de bienestar que ya habían alumbrado todas las socialdemocracias europeas. Al fin y al cabo este proceso no era nuevo, Francia también tuvo su reconversión, y precisamente Gran Bretaña, que la sometió a la dirección de un gobierno de "derecha", fue quien más costosamente la sufrió.

Realizado el trabajo (hacer de tubo de escape del moribundo movimiento obrero, y rematarlo; con la colaboración, que no sólo consentimiento, de los sindicatos) el sistema ya no necesita de la socialdemocracia, del socialismo... Es más, ante los retos de la configuración de una Europa Unida que va asumiendo la soberanía de los estados, cada uno de éstos ha de torear en su propio territorio la contradictoria reivindicación nacionalista. Esta operación que se tejerá en un "más café para todos" ha de realizarla un gobierno de "derechas" que tenga ascendencia sobre el recalcitrante nacionalismo estalinista, que explique a los unitaristas del estado que repartiendo más competencias a las autonomías, no se hace nada en absoluto contra la unidad sagrada de la patria. Entre otras cosas porque la patria deja de ser patria más por la cesión de soberanía a la Unión Europea que por el reparto del trabajo administrativo del estado entre las diversas nacionalidades/regiones (según dónde se diga el término en uno u otro lugar). A los que han sido siempre estatalistas, y que siempre han sabido que el Estado responde a tal cuando emite moneda y cuando tiene ejército, no ha de importarles que Euskadi o Galicia o Andalucía se llamen naciones, jamás serán estados ya que el camino está en la moda única europea y en el ejército único europeo, que se escaparán al control del pueblo/nación catalán, del castellano, del gallego...

A la derecha le hubiera costado demasiado la reconversión, los sindicatos habrían tenido un guión para pasear a los obreros reivindicantes. Por eso, en los primeros años 80 en Europa predominaban los gobiernos socialdemócratas o socialcristianos. A la izquierda le sería imposible, sin provocar a las turbas nacionalistas/estatalistas/unitaristas, reorganizar el estado haciendo desaparecer el estado/patria; se la habría acusado de desmembrar la sagrada... Por eso ahora tenemos gobiernos de derechas que organizarán y subastarán los límites geográficos, el valor de cada terruño, el sentimiento de amor a la tierra pequeña, propia...

El proceso de concentración de poder en la Unión Europea, en sus múltiples organismos paralelos, económicos, militares, de seguridad... hace cada vez más verosímil la teoría (hasta hace poco, difusa) de un poder supranacional (ya existente) que ahora toma cuerpo sin solidificarse, como una Iglesia más.

Algo más que una bravata

La inclusión de esta carta, recibida en Redacción, no implica por supuesto, ni que estemos de acuerdo con las posiciones del GRAPO ni del PCE(r). Pero en la medida que supone la descripción y denuncia del tipo de montaje policíaco a que la guerra sucia de los servicios practica contra los grupos "radicales" —y que ha practicado y que sin duda sigue practicando con consecuencias graves contra personas y grupos libertarios—, también reproducimos el escrito en el mismo tono de denuncia.

Enrique Cuadra Etxeandia
militante de los GRAPO

¡Kaixo, compañeros!

Al fin he conocido algunas de las noticias publicadas por la prensa y otros medios acerca de mi detención y la de otros compañeros. Desde luego, de esta gentuza se puede esperar todo y no hay porqué sorprenderse de que hayan montado una patraña de ese calibre. Lo que la gente no sabe es que todo esto fue preparado minuciosamente antes de que se produjeran nuestras detenciones, pues desde semanas antes ya estaban al corriente de algunos de nuestros movimientos a través del agente provocador que habían conseguido infiltrar en nuestra Organización. Así se explica también que llegaran con tanta facilidad a los pisos de Valencia y Barcelona y descubrieran los "zulos" que, según la versión policial, nosotros hemos "entregado". En fin, una patraña de auténtica leyenda negra, por llamarlo de alguna manera, como todas las que acompañan los operativos policiales contra las organizaciones obreras y populares. No me ha sorprendido en absoluto esta campaña, porque, desde el mismo momento de mi detención, los torturadores me decían que me fuera preparando porque iban a hacer todo lo posible para que fueran mis propios camaradas los que "me despellejaran vivo". Estos tarados no aprenderán nunca la lección.

Debo decir, por si aún no se sabe, que el elemento que ha provocado nuestras detenciones se hacía llamar Albert Martínez, que él decía provenir de los medios nacionalistas catalanes, pero en donde realmente se movía era entre los insumisos (desde hace bastante tiempo cubría las permanencias en el local del colectivo Mili-KK de Barcelona). El 8 de agosto se incorporó al comando de los GRAPO que operaba en la zona de levante, con el que yo me hallaba en contacto. Así pues resulta claro desde todo punto que ése fue el conducto que permitió a la policía dar conmigo. Parece ser que llegaron al piso de Barcelona a partir del momento en que se efectuó el pago del alquiler por uno de los compañeros que estaban en Valencia. Como ese perro estaba ya con ellos, la cosa no podía resultarles más fácil. A partir de ahí montan un enorme dispositivo de control que incluía todas las cabinas telefónicas de la zona, a la espera de que yo apareciera por allí, tal como estaba previsto, cosa que también conocía el polizonte. No descarto que, además de este dato, supieran otros muchos extraídos de la misma "fuente", relativos a los planes operativos del comando, sus desplazamientos, etc. Total, que me estaban esperando para hacerme un gran recibimiento cuando menos lo esperaba.

No obstante, creo que no tenían previsto dar el zarpazo inmediatamente. Su plan era mucho más "ambicioso". Esto lo destaco, especialmente, porque estoy convencido que fueron los primeros pasos que di nada más llegar a Barcelona lo que les puso alerta y los que habrían de "frustrar" sus ambiciosos planes. En este sentido se puede decir que les hemos aguado un poco la fiesta que tenían preparada desde hacía ya algún tiempo.

Mi llegada a Barcelona se produce el 1 de noviembre. Al día siguiente aprovecho mi estancia en esa ciudad para hacer algunas averiguaciones sobre el supuesto domicilio familiar del tal Albert Martínez, pues su comportamiento comenzaba a despertar entre nosotros algunas sospechas (por ejemplo, era más vago que la chaqueta de un guardia). Es indudable que, al observar mis movimientos y darse cuenta de que andábamos tras su "pista", la policía se vio obligada a intervenir. Tal como algún periódico ha reconocido, se "lo jugaron todo a una carta". Lógicamente, ea carta no podía ser otra que su vana esperanza de que yo "cantase", porque lo que es todo lo demás, es decir lo que esperaban conseguir de haber seguido adelante con su plan, era claro que ya se les había derrumbado completamente. Su "brillante" operativo era el que pensaban realizar, no el pobre resultado que han obtenido. Pero, claro, esto no lo va a decir la prensa a su servicio ni ellos lo van a reconocer. No podrán reconocer que en la infiltración han empleado mucho tiempo, muchos medios y mucha gente y que los frutos cosechados no han podido ser más pobres. En este sentido se puede hablar de un fracaso, aunque lógicamente, nosotros no podamos, por lo que nos toca, verlo así.

La cronología de nuestra detención comienza a las cuatro de la madrugada del día 3 de noviembre, en que los GEO, una vez la entrada en nuestra vivienda, la tomaron por asalto. Lo demás ya se pueden adivinar: me colocaron una capucha y me trasladaron a una zona rural. Ahí me tuvieron casi desnudo e hicieron un simulacro de asesinato poniéndome una pistola en la cabeza y "disparando". Bueno, para qué voy a contar el trago que me hicieron pasar esos cabrones, jugando a la ruleta rusa con mi cabeza, mientras me preguntaban hásta por los novios de mi abuela: que si dónde está Silva, que dónde está la pasta del Cordón; curiosamente no me preguntaban por él, luego sí, pero en ese momento se les había olvidado por completo y sólo hablaban de pasta, pasta...

No hace falta decir que con tales métodos no obtuvieron nada de lo que yo sé y menos aún, claro está, de lo que ellos sabían que ignoro por completo. De manera que decidieron trasladarme a una especie de local y continuar el interrogatorio con otros "métodos". Debo señalar que en ningún momento supe dónde me encontraba, y que llegué a perder completamente la noción del tiempo. Hubo un momento en que me tuvieron que quitar la capucha ante el abogado de oficio y, entonces descubrí que, algunos de los policías que me interrogaban, en concreto el "instructor" y el "secretario", eran los mismos elementos que me detuvieron en esa misma ciudad hace ya la friolera de 15 años y me estuvieron machacando durante diez días con sus respectivas noches colgado de la barra. Fue tal el estado en que me dejaron en aquella ocasión que, cuando por fin me trasladaron a la prisión, los carceleros no se quisieron hacer cargo de mi cuerpo, al ver el estado en que me encontraba. Aquella fue mi primera detención y me chupé cinco años de cárcel solamente por militar en el PCE(r). Pues bien, os podéis imaginar mi sorpresa al verles allí, después de 15 años. Ni siquiera habían modificado sus viejos métodos. ¡Cosas de la democracia!

Como buenos profesionales, estos tipejos no se habían olvidado de mí. Así que nada más recibirme de nuevo en la sala de torturas, lo primero que me dijeron, y no cesaban de recordarme a cada momento, es que "la otra vez te fuiste sin abrir la boca". No adivinaban, los carniceros, que esta vez no iba a abrirla ni siquiera para comer, pues desde el mismo momento en que fui detenido decidí mantenerme en huelga de hambre y así permanecí durante diez días hasta que el juez me levantó la incomunicación y me permitió entrevistarme con mis abogados. Me negué, igualmente, a firmar declaración alguna.

Posteriormente he puesto una denuncia ante el juzgado de guardia de la Audiencia Nacional por lo que considero una campaña difamatoria cuyo objeto no es otro que desacreditarme y preparar el asesinato de Silva Sande.

Ya antes de nuestra detención se venían difundiendo una serie de noticias, atribuidas a este compañero, que son totalmente falsas. He de decir que durante el "interrogatorio" me insistieron mucho sobre este particular y sobre otros pormenores de la retención y cobro del rescate del Cordón. Sobre esto no voy a insistir más de lo que ya he dicho al juez. Sólo añadir lo que ya dije a la policía al terminar esa fase del "interrogatorio": "A partir el 17 de agosto, ustedes saben más que nosotros de Cordón".

Silva Sande no ha hecho llamada alguna, no ha enviado carta alguna ni tiene retenida a persona alguna. En los interrogatorios, mis torturadores no se recataban en anunciar que se iban a "picar" a Silva Sande allí donde le encontraran. Para esto necesitan montar la campaña de patrañas y embustes que han organizado. Estas amenazas me parecen algo más que una bravata, sobre todo porque salen de la boca de los mismos asesinos a los que, hace 15 años, durante mi anterior detención, oí la misma bravuconada que se iban a "picar" a Martín Luna, como así sucedió.

No descarto que la policía esté tramando algún tipo de provocación para justificar el asesinato de este camarada o de algún dirigente del PCE(r).

Salud y Resistencia

Inauguración del Nuevo Local del Ateneo Enciclopédico Popular

Redacción

Instalados en el Paseo St, Joan, nº26, 1º 1ª (edificio Biblioteca Pública Arús), se dieron a conocer las nuevas instalaciones de los archivos de Documentación Histórico-Social del Ateneo Enciclopédico Popular.

Los visitantes pudieron firmar en el libro de inauguración y después, durante un refrigerio en la terraza interior, tomaron la palabra para desear larga vida a esta nueva etapa del A.E.P. los compañeros Pizarro, rapsoda y poeta, Josep Brunet, gerente de la Arús, Font Seré, cartelista de la guerra-revolución española, y Ferrand Aisa, miembro de la Junta del A.E.P.

Actos en la Casa de la Caritat

Redacción

Son dos los que se han celebrado recientemente en el Pati Maning, de la antigua Casa de la Caritat, en la calle Montalegre nº 7 de Barcelona.

El primero de ellos tuvo lugar el pasado 5 de Junio, dentro del ciclo de charlas-debate organizado por la F.E.LL.A., como ya venimos informandoos, y, a cargo de Germen, versó sobre Etica y Cultura del Anarconaturismo (ecología, vegetarismo, esperanto y otras muchas actividades dedicadas a la salud y la libertad humana).

El segundo, celebrado el dia 25 de Junio y dentro de los actos programados por el Forum Llibertari, tuvo como oràdor a Gerard Jacas y su ponencia trató sobre La Anarquia y el Estado.

Tanto en uno como en el otro , como siempre, el debate de los asistentes completó el enriquecimiento de todos sobre las ideas de la Anarquia.

HB no es el problema ni JJ.LL. la solución

En respuesta a los dos textos publicados en SOLIDARIDAD OBRERA en los números 258 y 260 sobre el contexto de los enfrentamientos entre las Juventudes Libertarias (JJ.LL.) y Herri Batasuna (HB), hemos recibido el texto que sigue. Como no pretendemos ser ningún "altavoz" exclusivamente de "los nuestros", como hacen algunos, lo reproducimos para conocimiento de todos.

Patxi Iturregi

Vivimos tiempos especialmente duros y es bastante posible que lo sean aún más. La lucha política se debería enfocar más que nunca hacia la creación de experiencias que puedan servir de referencia social. Evidentemente no podemos crear algo nuevo si no somos capaces de imbuirnos de valores que nos permitan una conciencia de la sociedad y de nosotr@s mism@s.

A estas alturas alguien ya se preguntará qué relación tiene el práctico inicial con el título. Lo cierto es que tiene que ver con las actitudes mostradas en conflicto que se produjo en las últimas elecciones generales entre HB y Juventudes Libertarias, a raíz de un cartel editado por este último colectivo.

Me he decidido a escribir este artículo tras leer la desafortunada respuesta con la que JJ.LL. hizo pública en diversos medios de comunicación libertarios su postura ante los hechos. Considero que ser afín a las ideas libertarias en la Euskal Herria supone, evidentemente, un modo de crítica a muchos de los planteamientos y formas de actuar que se han dado en el pasado o se pueden dar dentro de HB en la actualidad, pero igualmente una no menos intensa creencia de que la autocrítica y la honradez son algunas de las bases de cualquier avance en materia política. Actitudes que no parecen deducirse de la forma de actuar de JJ.LL. en este caso concreto.

JJ.LL. ha aludido al principio de la libertad de expresión como argumento principal para criticar la enojada actitud de militantes de HB hacia unos carteles, de los que en la nota de JJ.LL. sólo se hace una descripción muy superficial. ¿Por qué? Lo cierto es que quizás convenga saber que en el cartel se incluían, además de las fotos de los líderes de los partidos habituales, las de Tasio Erkizia y Jon Idigoras (en prisión en aquellos momentos). Aparte del poco tacto de este hecho (ya que a algunos parece que se les olvida que no son iguales quienes encarcelan que los encarcelados) se hablaba en el cartel, entre otras cosas, de "Redes de tráficos de drogas", "Corrupción de menores", "Encarcelamiento de insumisos"..., cosas todas ellas, que al menos hoy en día no se pueden achacar a HB. Y decir que aspiran a lo mismo que el resto de los partidos no sirve más que para justificar lo injustificable. Criticar a los demás es fácil, sobre todo si se hace en base a la ideología en abstracto, sin la menor confrontación con la realidad. Además, según este criterio, a lo mejor podría hacerse una crítica mucho más demoledora de JJ.LL. que de HB.

Quizás lo mejor en este caso habría sido callarse, ya que la respuesta de JJ.LL. se ha plasmado en titulares de prensa como "HB amenaza a Juventudes Libertarias" o "Ahí se ve dónde está HB", que he tenido la desgracia de leer, y contribuyen aún más a deformar la realidad vasca.

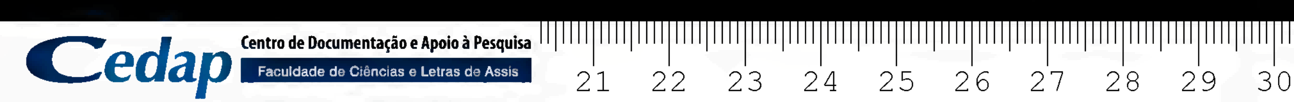
Se deforma porque se alude a la libertad de expresión para justificar un error, cosa que lo hace aun mayor todavía. Si tan defensores son de la libertad de expresión ¿por qué tapaban o arrancaban los carteles de Nueva Acrópolis? ¿Qué habrían hecho si alguien hubiera sacado sus caras en carteles, que los compararan con EGI, con las Juventudes Socialistas o con Nuevas Generaciones en términos como, por ejemplo, "Aprendices de ladrones"?

Se deforma porque se simplifica. En HB hay mucha gente, muchas actitudes (aunque una línea política determinada) y eso tiene un reflejo a diario. Hoy por hoy es innegable que coincidimos con gente de HB en muchos lugares. Hay descerebrados y cabezas cuadradas incapaces de analizar, de distinguir o de matizar (como los que, por ejemplo, se dedicaron a meterse con CNT sin que tuviera ninguna relación con los hechos). Pero lo cierto es que estas actitudes (o parecidas) también se dan dentro de los anarquistas.

Se deforma porque se interpreta la realidad a través de un enfoque reducido y sectario que parece configurarse buscando más el enfrentamiento con el enemigo interior que con el exterior (que desde luego es más poderoso). Hay que criticar siempre, pero con fundamento, tratando de comprender lo que pasa en cada momento y no de construir la realidad en base a nuestras premisas ideológicas. Parece que, en este caso, se ha utilizado lo ocurrido con este cartel más como excusa que como razón de meterse HB.

Se deforma porque parece obviarse una realidad represiva omnipresente, que se está cebando en HB, pero que está diseñada para acabar con todo movimiento que trate de cuestionar el sistema actual. Euskal Herria es un laboratorio de pruebas para la represión, y por eso precisamente hay que tratar de hilar fino. Cosa que, si no se da, conlleva que fuera de Euskal Herria (y a veces dentro), donde evidentemente no se viven a diario determinados acontecimientos, se caiga en ocasiones en la crítica visceral anti-HB o en la propaganda totalmente acrítica. Por eso, es mucho más importante tratar de conocer esa realidad de forma contrastada que servir de altavoz a un grupo "de los nuestros".

No voto a HB ni considero a JJ.LL. como el modelo organizativo más válido, pero (y esto parece que es lo que no se quiere entender), ello no impide coincidencias personales o colectivas en muchos terrenos que puede llevarnos hacia un mundo mejor. El problema no es HB, el problema es nuestra incapacidad para generar alternativas. La respuesta no es JJ.LL., la respuesta es el deseo de cambiar las cosas y cambiarnos a nosotr@s mism@s planteándonos la lucha diaria con honradez y tratando de engañarnos y engañar lo menos posible.



Hoy me apetece ternera, pues escribo unas líneas

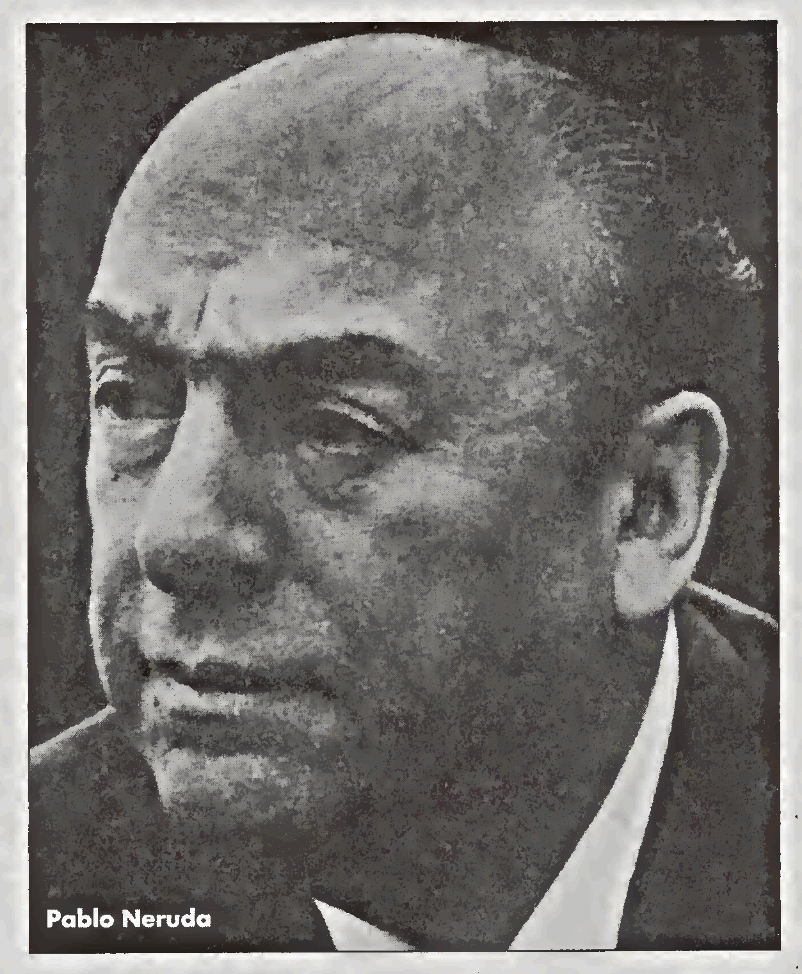
Víctor Espona

En el momento de finalizar estas líneas todavía "aguantaba" en las pantallas barcelonesas después de varios meses la película El Cartero. No es este artículo una crítica de la obra, más que recomendable por otro lado, sino que a lo largo de estas líneas la película sólo es un pretexto para plantear algunas reflexiones sobre el arte (siempre debe dar miedo pensar lo que significa esta palabra) y su uso comercial. Para tal fin, serviría también la concesión de cualquier gran premio cultural o la subasta millonaria de un cuadro.

La película aborda el exilio político del poeta chileno Pablo Neruda en una isla italiana y la amistad que traba con un vecino del lugar encargado de llevarle cada día el correo. Aparte de la gran calidad de sus versos, el poeta chileno Pablo Neruda obtuvo otro logro aún mayor al conseguir que un libro como "Veinte poemas de amor y una canción desesperada", es decir de poesía (arte minoritario por excelencia) esté entre los más vendidos de la historia. Sólo este hecho ya es muy importante. Y me alegro que sea el personaje del cartero quien diga que Neruda es el poeta del amor aunque su jefe siempre le recrimine que no se dirija a Don Pablo como el poeta del pueblo por su presunta intención comunista.

Partiendo de la premisa personal de que el arte no tendría que venderse ni comprarse, Neruda (siempre hablo del personaje de la película) encarna en ocasiones al típico mercader de sentimientos metidos en palabras, aunque la definición es extensible a cualquier campo artístico. Oyendo alguna de sus réplicas en la película pensaba en el profesional de la cultura que para pagar el alquiler del piso escribe unas palabras, pinta un par de cuadros, organiza una exposición en una galería y comercia con esculturas o simplemente critica una película o un concierto.

Precisamente, en adquirir esta condición de profesional de la cultura radica el error. Cuando alguien hace un esfuerzo creativo en cualquier campo artístico, en primer lugar debe realizarlo porque tiene una necesidad vital y, en segundo lugar, porque cree que esa experiencia puede divertir, reconfortar, indignar ... a otras personas. Más tarde, para que su obra llegue al público deberá buscar los canales de distribución más apropiados a sus pretensiones, objetivos y estilos. Es decir, ni los que dan a conocer el arte tendrían que pagar por ello, ni los creadores deberían cobrar por dar a conocer su obra. Rainer María Rilke, otro gran poeta, escribió en una carta dirigida a un joven literato: "... pregúntese en la hora más silenciosa de su noche: ¿debo escribir? Excave en sí mismo, en busca de un respuesta profunda. Y si ésta hubiera de ser de asentimiento, si hubiera usted de enfrentarse a esta grave pregunta con un sencillo y enérgico debo, entonces construya su vida según esa necesidad.". Entendamos su vida moral y no la alimenticia.



Pablo Neruda

Porque todos deberíamos indignarnos cuando en la película el Cartero pregunta curioso al poeta cuál es esa carta que espera tan ansioso y Neruda le contesta que se trata de la posible concesión del premio Nobel de Literatura. -¿ Y eso es importante?, inquiere el Cartero. - Mucho, responde el poeta mientras frota los dedos pulgar e índice y afirma que no piensa renunciar a ello ¿No tuvo Neruda, y sólo es un ejemplo, otros recursos para vivir que vender sus versos? Si para él era una necesidad vital escribir, como también explica en la película, ¿por qué esa ambición? ¿No es suficiente premio dar a conocer de una forma digna la obra que una artista ha realizado cubriendo, si es necesario, los gastos que generan algunas actividades artísticas? La mayor satisfacción para un creador es el reconocimiento artístico de su obra por parte del público sin que este premio tenga que ser también económico.

Aunque en una sociedad que no respira sin permiso del sistema capitalista es casi imposible desvincular el arte del negocio, parece obligado que los que se dedican a crear en cualquiera de sus aspectos y alcanzan cierta fama deben ganar dinero. A veces hasta cantidades mareantes, sino pensemos en las estrellas de cine o de música o en algunos pintores y literatos. Quizá, si se exiliara este vicio se acabaría también con la discusión y la lacra de si el arte debe aguantarlo el público a través del reconocimiento masivo y la adquisición o la tan cacareada política de subvenciones para las llamadas tendencias minoritarias. En este aspecto, el cine quizás sea la única excepción por lo caro que resultan algunas producciones y eso que en determinadas ocasiones se ha demostrado que para realizar una buena película a veces influye más el ingenio y la ilusión que todo el dinero del mundo. Aquí es importante distinguir lo que es la creación artística y su distribución, como por ejemplo los exhibidores de cine o las editoriales, que al ser industrias funcionan con otros parámetros.

El artista solamente debe ser propietario de su arte de una forma moral, como padre del mismo, que al fin y al cabo es lo más satisfactorio. Cuando una persona pare una obra, ésta deja de pertenecerle. En este punto es certera la respuesta que el Cartero le da a Neruda cuando éste le recrimina que utilice para conquistar a una chica unos versos de amor que dedicó a su mujer. "La poesía no es de quien la escribe sino de quien la necesita", replica el Cartero. La poesía y todo el arte. Y ratifica esta afirmación con el precioso montaje que le regala a Pablo Neruda al grabar los sonidos que producen las bellezas de su isla. Con ese poema no espera nada, simplemente es la necesidad vital de crear y regalar al amado o a quien le sirva, en este caso Pablo Neruda.

Arte y anarquia (92 años después...)

J. L. Harnaz
1 de julio de 1996

Del día 8 de Mayo al 21 de Julio de 1996, el museo Picasso de Barcelona ofrece una impresionante muestra sobre el Futurismo italiano (1909-1916). En dicha muestra se exhibe el importantísimo, por su representatividad del movimiento, cuadro de Carlos Carrà "Los funerales del anarquista Galli" (1910-1911). Esta obra, junto a "La revuelta" de Luigi Russolo, no presente en esta muestra, constituyen un claro exponente del compromiso entre los pintores futuristas italianos y el anarquismo. Si bien la obra de Russolo ocupa un lugar secundario en la historia de la pintura, no ocurre lo mismo con la obra de Carrà, pieza maestra de este movimiento artístico, imposible de ocultar a pesar de sus connotaciones revolucionarias y anarquistas.

¿Quién era Carlo Carrà?. ¿Por qué pintó esta obra?.

Una escueta biografía de Carlo Carrà nos dice que nació en 1881, en el seno de una familia artesana; que dejó precozmente la casa paterna para trabajar de aprendiz de decorador, trasladándose a Milán en 1895, en donde empieza a interesarse por la situación socio-política de su tiempo; y según algunos episodios narrados en "La mía vita" muestra simpatía hacia los movimientos de reivindicación social. En 1889 y 1900 está en Paris trabajando en la decoración mural de los pabellones de la Exposición Universal. Una vez terminados los trabajos de la Exposición se instala durante unos meses en Londres, donde entra en contacto con grupos de desterrados italianos que lo introducen en la lectura de textos políticos: Fourier, Saint-Simón, Bakunin, Stirner, Marx...; y participa entusiasmado en las polémicas de sus amigos anarquistas, manteniendo una fuerte relación con Malatesta.

Con su nuevo bagaje cultural regresa a Milán (1901), reanudando su actividad de decorador y manteniendo un contacto constante con los grupos anarquistas. Los lugares de encuentro y reunión, al igual que lo habían sido en Londres, son los bares y las fondas, en particular la regentada por Lazzeri en Porta Tanaglia. Allí discuten sobre el individualismo anarquista (Stirner) o sobre las obras de Kropotkin, a quien había conocido durante su estancia en Londres; sin olvidar a Nietzsche o Marx. Mientras tanto colabora con ilustraciones en las revistas "Sciarpa Nera" , "La Rivolta", "La Barricada"; y realiza portadas para libros, sobre todo la Casa Editorial Social, la más importante empresa editorial libertaria de la época.

Y llegamos a 1904, a las manifestaciones populares de descontento, a las peticiones de revisión de las normas que regulan las relaciones entre patronos y obreros. Entonces, como ahora, Milán era un centro neurálgico de ideas y tensiones. Durante una huelga general habían llegado a la "Arena" millares de personas para oir los discursos revolucionarios de Arturo Labriola y Walter Macchi. Pero la jornada tiene un trágico epílogo con el asesinato del anarquista Angelo Galli en la vía Carlo Farini.

Angelo Galli es asesinado por un guarda de la fábrica Macci y Passoni. Galli, activo agitador sindical, había presentado y hecho votar en la Cámara del Trabajo un orden del día para huelga general de protesta contra las repetidas y brutales intervenciones de la policía contra los trabajadores. También ese mismo día había participado como piquete ante una fábrica y allí, junto con sus compañeros, había sido asaltado y apuñalado por los guardas.

Carrà, impresionado hondamente por esta muerte decide asistir a los funerales. Los funerales se convierten en una ocasión para realizar una importante manifestación de protesta encabezada por los anarquistas. El cortejo, a la salida del viale Sempione, se encuentra obstaculizado por las tropas a caballo que realizan una carga contra la multitud. Carrà se encuentra en medio de la contienda. Como rememora él mismo: "veía ante mi como fluctuaba amenazadoramente sobre las espaldas de los portadores el ataúd completamente cubierto de claveles rojos; veía los caballos cómo se desbocaban, cómo chocaban los bastones y las lanzas, de tal manera que me pareció que los restos caerían de un momento a otro al suelo y los caballos los pisotearían. Profundamente impresionado, apenas de vuelta a casa, hice un dibujo de lo que había presenciado. De este dibujo tomé más adelante el motivo para la pintura "El funeral del anarquista Galli".

Estos apuntes permanecerán en el cajón hasta 1910 cuando Carrà realizará un estudio definitivo que plasmará en el óleo al año siguiente, creando una de las obras fundamentales del Futurismo.

El tema patético, amargo, del luchador caído, se transforma en ritmos dinámicos; el cortejo, con su ataúd a hombros, no se detiene pese a los encabritados caballos policiales, mientras en el amasijo de hombres y caballos ondean las banderas negras; parece desplazarse en la tela como una bandera humana de protesta.

"Y fue el recuerdo de esta dramática escena -dice Carrà- lo que me hizo escribir: "Nosotros colocaremos al espectador en el centro del cuadro; para lo cual el cuadro ha de ser la síntesis de lo que uno recuerda y de lo que uno ve".

La obra se mueve con un dinamismo emotivo que se refleja de modo decisivo en los equilibrios formales que siguen la fluctuación de la muchedumbre hacia el punto focal de la pintura, situada a la derecha de la gran mancha roja del féretro. Una gran agitación conmueve la atmósfera : enseñas bastones, ejes, lanzas, irradiaciones luminosas y sombrías, resueltas con una formulación geométrica al más puro estilo del Renacimiento.

El cuadro fue expuesto en la Cámara del Trabajo de Milán, en la primera Exposición de Arte Libre, realizada en el Pabellón Ricordi de Milán; en medio de entusiasmos desorbitados y gran fervor revolucionario.

De la relación de anarquistas y futuristas hay más cosas escritas; pero ese es otro cantar.